

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
MAGISTER EN GERENCIA SOCIAL



**REDES SOCIALES EN CHILE: EJERCICIOS DE
CONTROL DE LA CIUDADANÍA A LA GESTIÓN
GUBERNAMENTAL DESDE SU
CONTEMPORANEIDAD HASTA JULIO 2015. LA
EXPERIENCIA DE LA COMUNIDAD VIRTUAL G-80
EN FACEBOOK Y TWITTER..**

Tesis para optar al Grado de Magister en Gerencia
Social

Autor:
Patricia Chacón Calderón

TEMUCO, Mayo 2016

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
MAGISTER EN GERENCIA SOCIAL



**CONTROL DE LA CIUDADANÍA A LA GESTIÓN
GUBERNAMENTAL DESDE SU
CONTEMPORANEIDAD HASTA JULIO 2015. LA
EXPERIENCIA DE LA COMUNIDAD VIRTUAL G-80
EN FACEBOOK Y TWITTER..**

Tesis para optar al Grado de Magister en Gerencia
Social

Autor:
Patricia Chacón Calderón

Profesor Guía:
Guillermo Davinson Pacheco
Magister en Antropología Social
Universidad de La Frontera

TEMUCO, Mayo de 2016



a los de fuego púrpura en las venas, los que nunca se han cansado de vivir.

“Vengan todos,
reunámonos,
es tiempo del sepulcro a la traición.
Sacudamos nuestro pies tres veces por familia
extenuando la condena persistente de los parias,
famélicos y secos en lechos de riquezas,
sin derecho a heredades de propia pertenencia
que la vileza de los engañadores usurparon por siglos,
para tomarlos siete veces por año de vergüenza forzada,
y que sean ellos los que paguen la deuda inacabable
sin quedar atados por rencores en cadena
como las que liaban nuestros pies por centurias postrados sin anda.

¡Vengan, vengan, vengan todos,
brindemos con muday,
con licor de oro chilote,
mate de coca,
mistelas de frutos dulces,
vino tinto robusto morado de espesor
y agua de vertiente de donde beben los caballos,
porque ahora sí montamos jinetadas libres
en llanos atiborrados de manadas,
y campos colmados de cosechas
notariados a nuestro propio nombre!”

PATRICIA CHACÓN CALDERÓN
De *Sepulcro a la traición*, en “Letras Rojas”®



ÍNDICE

| | Página |
|--|--------|
| Presentación..... | 1 |
| Resumen | 2 |
| I. Marco Metodológico..... | 3 |
| Objetivo General | 3 |
| Objetivos Específicos..... | 4 |
| Preguntas de Investigación..... | 5 |
| II. Marco Referencial..... | 6 |
| III. Marco Conceptual..... | 11 |
| IV. Marco Teórico..... | 14 |
| V. Análisis e interpretación de datos..... | 29 |
| Cuadro resumen principales publicaciones | |
| Comunidad G80 al 2015..... | 34 |
| Instrumento cuestionario cualitativo online..... | 37 |
| V.1. Lectura y análisis Antecedentes Generales..... | 38 |
| V.2. Lectura y análisis Ámbitos Virtuales..... | 41 |
| V.3. Lectura y análisis Antecedentes Sociopolíticos..... | 43 |
| V.4. Análisis de Categorías | 46 |
| V.5. Cuadro lectura Entrevistados y Categorías..... | 62 |
| V.6. Tabla de expresiones actitudinales político-participativas en Comunidad virtual G80..... | 67 |



| | | |
|--|---|-----|
| V.7. Análisis de Subcategorías..... | : | 68 |
| V.8. Tabla lectura de Subcategorías..... | : | 87 |
| VI. Conclusión..... | : | 103 |
| VII Bibliografía | : | 117 |
| VIII Anexo 1 Categorías..... | : | 122 |
| Anexo 2 Subcategorías..... | | 129 |



Presentación

La democratización de la opinión ciudadana desde las redes sociales virtuales y su incidencia en la toma de decisiones de políticas públicas, generan un rol de control a la gestión gubernamental que obliga a plantear un manejo de transparencia política en razón de la extrema visibilización de sus acciones, la forma de ejercer gobierno y gerenciar socialmente determinados territorios o ámbitos de ejercicio público.

La celeridad comunicacional de Twitter y el manejo de Facebook como espacio de plataforma de *observación-social ciudadana* hacia rol del Estado desde representaciones de personas que utilizan estos instrumentos en el ejercicio de participación político-ciudadana de manera permanente, como el grupo G-80,¹ indica la pertinencia de análisis de estos *new media* ante el posible surgimiento de nuevas formas de participación ciudadana que requieran, por lo mismo, de la asertividad gerencial gubernamental correspondiente.

Palabras claves: redes sociales, democratización, ciudadanía, gobernanza, control ciudadano sociovirtual, e-democracia.

¹ Para nuestros efectos G-80 es una categoría de sujetos(as) conformado por personas que desde distintas posiciones ideológicas y políticas en los años 80, participaron activamente contra la dictadura en Chile desde sus liderazgos y organizaciones estudiantiles universitarias.



RESUMEN

La investigación pretende conocer el impacto que el uso político comunicacional de la red social de Facebook y Twitter ejerce en la gobernabilidad del país, como realidad de prácticas y consecuencias probables del manejo comunicacional en la cotidianidad de la ciudadanía conectada a internet. En ese marco, se refiere al ejercicio de control que la ciudadanía puede ejercer desde la red a las decisiones gubernamentales, dada la inmediatez, libertad y anonimato del sistema, que lo potencia como un mecanismo de presión, opinión y control social poco estudiado a la fecha en Chile.

Para los efectos de observación y análisis, una muestra importante es la Comunidad Virtual "Movimiento Generación 80, G80", compuesto por personas que desde distintas posiciones ideológicas y políticas en los años 1980 - 1989, participaron activamente contra la dictadura en Chile.

A través de una metodología cualitativa, con diseño de investigación de Caso Único, se pretende evidenciar la factibilidad de ejercicio de control ciudadano desde la ciudadanía conectada a estas redes sociales en áreas de gestión política nacional contingente desde la contemporaneidad de los conectados a G80 y hasta julio de 2015.



I. MARCO METODOLÓGICO

- Tipo de Investigación: Cualitativa.
- Diseño de investigación: Estudio de caso único.
- Recolección de información: Cuestionario no restringido o abierto,² con tópicos temáticos, de tipo retrospectivo para averiguar el pasado y ubicarse en el presente.
- Plan de análisis: Dimensión cualitativa observación participante directa, como integrante de Comunidad Virtual partícipe de los análisis y discusiones del grupo. Aplicación de Cuestionario abierto online en áreas temáticas puntuales para análisis de contenido.

- **Objetivo General:**

Conocer y analizar las distintas expresiones que asume el control ciudadano en la política Gubernamental a través del uso contemporáneo de la red social de Facebook y Twitter hasta julio de 2015, desde la perspectiva de un grupo ciudadano conocido como Movimiento Generación 80, G-80.

Tales expresiones (entendidas no como opiniones, sino expresiones, formas, modos, mecanismos, etc.) han sido recabadas en el ejercicio de observación-participación

² “La única opción para la investigación cualitativa mediante cuestionarios consiste en utilizar preguntas abiertas. La investigación cualitativa mediante los cuestionarios abiertos se convierte en la alternativa a la limitante de este paradigma en cuanto al número de participantes con lo que se investiga.” Hernández Sampieri, 1998. Se le considera parte de los métodos híbridos, de acuerdo a Alvarez y Jurgenson (2003), porque usualmente son usados en la investigación cuantitativa. El procedimiento de aplicación no varía, sino que la diferencia se relaciona con la interpretación de los datos.



directa *online*, en las que se manifiestan evidencias de ejercicio de control ciudadano online en:

- Publicación de “Declaraciones Públicas”,
- Análisis político contingente que inciden directamente con la política nacional,
- Llamados de Ayuda Solidaria, Llamados ciudadanos concientizadores (frente a algún suceso de preocupación nacional o de integrantes de la Comunidad G-80),
- Discusiones y Análisis Político Sociales Participativos Coyunturales;
- Llamados a movilización social contingente;
- Publicaciones de retroalimentación histórica identitaria de la comunidad (historia social y política común a la generación años 80);
- Publicaciones de postura antisistema neoliberal.

Objetivos específicos:

- Reconocer, desde la experiencia de los integrantes de la comunidad virtual G80, la existencia de validación de su participación política *online* hasta julio del 2015, desde la administración pública y gobiernos locales o central.
- Determinar cómo se relaciona la e-democracia y la comunidad virtual G-80 en el ejercicio de gobernanza online.



- Identificar los tipos de logros que se desprenden de las intervenciones de la comunidad virtual en relación a su activismo contemporáneo online hasta julio del 2015.

Universo:

Cincuenta (50) líderes político estudiantiles universitarios, desde 1980 a 1989 a lo largo de Chile, de todas las tendencias partidistas antidictatoriales, adscritos actualmente a organización Comunidad Virtual G80.

Muestra: 15 activistas y líderes políticos estudiantiles universitarios que ejercieron roles desde 1980 a 1989.

Preguntas de Investigación:

1. ¿Se observa relación de e-democracia en las expresiones de control ciudadano de la G-80 con la gobernabilidad local nacional y el gerenciamiento social?
2. De acuerdo a la experiencia de la Comunidad G-80, ¿Se pueden considerar las comunidades virtuales político/ideológica como partícipes populares y red de movimientos sociales en la gobernanza del país o en territorialidades específicas?
3. ¿Existen logros concretos en su gestión online contemporánea hasta julio 2015, en las expresiones políticas de participación online de G-80 en toma de decisiones gubernamentales locales?



II. MARCO REFERENCIAL

Las redes sociales en internet como aplicaciones web favorecen el contacto entre las personas, procurando nodos interaccionales virtuales. Se les diferencia entre genéricas, profesionales, verticales o temáticas.³

En el ámbito del uso cotidiano de internet, se han generado agrupaciones que expresan tendencias de diversa índole, desde las particularidades de los participantes, como desde organizaciones representativas de algún grupo social, como el grupo antidictatorial “G-80”, de conocida participación política en los años 1980-1989, a nivel nacional.⁴

Los sucesos o hechos políticos en todo el mundo conectado a internet, y en Chile en particular, desde el uso de las TIC, acarrear acciones discursivas comunicacionales de ejercicio de control social ciudadano sobre territorialidades de ejecución política gubernamental. Tal fenómeno ha producido preocupaciones a nivel dirigente por la celeridad de la información y la influencia que es capaz de ejercer.

³ Reyes Recio (2013) indica que las redes sociales son comunidades virtuales donde los usuarios pueden interactuar con otros sujetos desde cualquier parte del mundo, desde donde se conecten. Se clasifican en Redes sociales genéricas, que son las más numerosas y conocidas. Las más extendidas son Facebook, Tuenti, Youtube, Google+, Twitter y Myspace; redes sociales profesionales, donde sus miembros están relacionados laboralmente, como LinkedIn, Xing y Viadeo; y redes sociales verticales o temáticas, basadas en un tema concreto, donde pueden relacionarse personas con el mismo hobby, actividad o rol, como Flickr, una de las más famosas, dedicada a la fotografía.

⁴<https://www.facebook.com/Generacion80?fref=ts>,
<http://www.g80.cl>, [tps://twitter.com/generacion80](https://twitter.com/generacion80)



Las noticias sobre corrupción en Chile en la última década, no tuvo tanto eco desde el denominado “Caso Penta”.⁵ Antes de este escándalo político, efectivamente se sabía de otros similares, pero fueron obviados por la conciencia ciudadana y los *mass media* tradicionales, si bien fueron publicados. Las redes sociales, como *new medias*, fueron escenario propicio para que la ciudadanía conectada a internet, desde la inmediatez del sistema, iniciaran un proceso de hiper-publicidad del tema, que potenció una etapa de cuestionamiento implacable a la “casta o clase política”.⁶

Posiblemente la distinción más evidente del uso de ambas redes sociales radica en que Twitter suele utilizarse de vía o instrumento de respuesta inmediata, más masiva de respuestas personales ante hechos, acontecimientos o emplazamientos realizados desde estas mismas fuentes. Facebook ocupa más metodicidad en términos de opiniones con mayor contenido, contexto y fundamentación, precisamente por la capacidad de emisión de mayor amplitud en texto.

En nuestro país, ya existe preocupación por la participación política desde organismos gubernamentales, dada la negación juvenil de hacer uso del derecho a voto, preocupación que ha estimulado la aplicación de instrumentos de medición de opinión pública utilizando la misma red de redes.⁷

Entonces, las redes sociales favorecen los nuevos paradigmas de la Gerencia Social en la democratización de *feedback* comunicacional de la gobernanza, en tanto que internet

⁵ Caso judicial de tipo penal investigado por delitos tributarios, soborno, lavado de dinero por parte de “Empresas Penta”, mediante la utilización de facturas y boletas de honorarios a las que se consignó como *ideológicamente falsas*, por cuanto fueron emitidas materialmente de manera legal, pero cuya justificación es falsa, y que habrían permitido el financiamiento irregular de campañas electorales de varios políticos de la Unión Demócrata Independiente, UDI.

⁶Radio Bío Bío, 24/01/2015.

⁷INJUV, 07/04/2012



constituye un innegable medio de control ciudadano sobre quienes gobiernan y el ejercicio del servicio público, tanto por la rapidez de la capacidad comunicativa, otorgada por los celulares inteligentes, las conexiones inmediatas en red de links intercomunicados, y el uso masivo de internet en hogares, oficinas y establecimientos educacionales.

Se suma a esto un efecto *observacional semiclandestino* en que existe un ejercicio de poder desde el uso del medio comunicacional en un espacio virtual y no directo o in situ, de manera que no siempre el nombre real de la persona que está conectada es efectivamente de quien dice ser, por ejemplo (aunque es rastreable sin mayores inconvenientes por cualquier red de inteligencia como el de *Brandmetric*). Pese a ello, y en el entendido en que la interacción social virtual ha sido reconocida como tal desde hace al menos quince años desde las Ciencias Sociales (Chacón Calderón, 2000), validándola en la red de relación social que produce y que puede ser inconmensurable, dada la infinitud de posibilidades que se van ampliando con celeridad impresionante, es tal el poder de este sistema que a nivel mundial ha provocado efectos de transformaciones políticas y sociales, cambios de paradigmas en relación a la mirada de lo social, caídas de personeros de política contingente, cambios gubernamentales, nuevas formas de protesta social, etc.⁸

El uso de las redes sociales virtuales desde la lógica social, pueden constituir una *fuerza social* por medio de la cual un conjunto de ciudadanos busque abrirse espacios en el

⁸ Como ejemplo, se pueden mencionar las protestas en Egipto, protestas estudiantiles en Chile, año 2011; campaña presidencial de Barack Obama el año 2012. En Chile existen investigaciones sobre el tema, entre la que destacan las dos realizadas por el académico Sebastián Valenzuela en las que concluye que las redes sociales son una herramienta para la acción política, amplifican las protestas, pero no son la causa ni las crean.



involucramiento de la elaboración, decisión y ejecución de temas públicos de su interés particular, para la toma de decisiones políticas (Espinosa, 2009). Por tanto, la participación social desde los ciudadanos en facultad de ejercicio de control al Estado y/o gobiernos correspondientes, refiere al despliegue de un conjunto de acciones colectivas en el plano social y estatal, a través de la que “la ciudadanía toma parte de la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos independientemente de las modalidades (institucional – autónoma) por las que esta misma discurra” (Alvarez, 2004).

A modo de ejemplo, desde el denominado “Caso Penta” y otros hechos similares, las redes sociales se han constituido en una fuente de opiniones y centro movilizador social, utilizado por los mismos involucrados, sobrepasando la mediatización de los *mass media* manejados por intereses políticos y/o económicos, como las redes de El Mercurio o TVN. La rapidez o inmediatez comunicacional de estos *new media* importan preocupación de ejercicio de control social y gubernamental, idea básica del panóptico foucaultiano, haciendo igualmente observador al observado.

Las redes sociales, de acceso masivo en todos los niveles socioculturales ha democratizado de manera horizontal la participación política desde la virtualidad de internet, manifestando pluriculturalidades, diversidades, periferias, minorías, que propugnan visibilización y participación política y, por ende, reconocimiento de sus opiniones, tendencias de voto aunque éste no se represente necesariamente en las urnas electorales, pero se comenta online.

En términos comunicacionales, Aguirre Sala (2012) indica que “las redes sociales son las estructuras nodales interconectadas por aristas donde los miembros intercambian todo tipo de información y comunicación entre los *mass media* tradicionales y los *new media*”.



El uso masivo de las TIC indica, como relación sine qua non, una relación e-gobierno y e-democracia, y en tales términos, la observación de la comunidad virtual G-80 efectivamente constituye tema de observación y análisis en los nuevos procesos democratizadores que Chile está viviendo, con una nueva forma de participación social y política ciudadana, dada la sensibilidad social de la gobernanza en tiempos de globalización y aparición pública de conflictos que parecían históricamente adormecidos, como es el caso de corrupción política y descrédito gubernamental, reivindicaciones territoriales ancestrales, educación gratuita, entre otros temas.



III. MARCO CONCEPTUAL

Para efectos de esta investigación destacan una serie de categorías conceptuales, que son necesarias de abordar y que se circunscriben a ejes que cruzan toda la tesis. En primer lugar, “Comunidad virtual G-80”; grupo de mujeres y hombres líderes del movimiento estudiantil nacional focalizado en territorialidades locales de cada espacio de las universidades públicas del país en el período 1980-1989. Son integrantes de todas las tendencias de izquierda, militantes y no militantes, profesionales, retornados.

En segundo lugar, por “gobernanza en internet” refiere a la representación virtual de lo social in situ, de manera que es la expresión online del equilibrio de tres ejes (Estado, Sociedad Civil y Mercado Económico).⁹ Recordar que por Gobernanza (*governance*) se

⁹ La concepción de equilibrio dependerá de la ideología dominante de turno en el proceso histórico social; por ejemplo, para el neoliberalismo ese equilibrio debiera sustentarlo el mercado. En el caso chileno, donde existe un híbrido entre neoliberalismo económico y conservadurismo cultural, el Estado actúa de protector para que el poder económico se mantenga en los mismos grupos de poder de siempre, pero para que el resto de la ciudadanía (99% de los chilenos) viva, se sostenga, haga uso del libre mercado.

El 99% de los chilenos y el 1 % de ricos presenta la mayor concentración de la riqueza que en gran parte del mundo capitalista, pues ni en Estados Unidos, Japón o Inglaterra el 1% de la población de un país goza de tanta participación de la riqueza de su propio país como en Chile. López, Figueroa y Gutiérrez, en su investigación basada en los datos de SIL, en “La ‘parte del león’: Nuevas estimaciones de la participación de los súper ricos en el ingreso de Chile” (2013), señalan que “El 1% más rico de Chile percibe 2,6 veces más ingresos como proporción del ingreso total del país que lo que en promedio recibe el 1% más rico en los siete países para los cuales existen datos que incluyen ganancias de capital para el periodo considerado; más aún, mientras que el 0,1% más rico en Chile se lleva cuatro veces más que el promedio de la muestra de países, el 0,01% más rico se apropia de casi seis veces (5,8) de la proporción de la que se apropia el 0,01% más rico en los otros seis países de la muestra”.

Tal desigualdad y concentración de riquezas en el mínimo de la población producen efectos en múltiples áreas de la sociedad, de manera que se ha demostrado en estudios (OCDE, 2013) que en Santiago la distancia de recursos ha generado una transformación física marginadora a los límites de la urbe, por lo que se señala Santiago como la ciudad más segregada de entre 30 urbes estudiadas por ese organismo. De la misma manera ocurre con la educación, donde la distancia de ingresos se ha transformado en insalvables brechas de conocimientos, de desarrollo de habilidades y de posibilidades futuras (Ibid). De esta forma, por supuesto a los autores citados les parece que la posibilidad de tener un crecimiento sostenido se ve debilitado por “las negativas consecuencias de la inequidad sobre la inversión en capital humano, la estructura productiva y la productividad de estas economías, así como las amenazas que ella supone para la estabilidad social y política futura” (ibid).



entenderá la relación equilibrada entre Estado, Sociedad Civil y Mercado Económico, en tanto se trata de la interacción del conjunto de dispositivos y condiciones que en el engranaje funcional social tienen como objetivo acrecentar o mantener la gobernabilidad de una sociedad (Aguilera García, 2002).¹⁰

En tercer lugar, por “E-democracia”¹¹ asumiremos el concepto de las TIC en esta área de participación social, entendida como los espacios sociales virtuales (auto) generados para la reflexión, diálogo, discusión, etc., es decir, participar social y políticamente haciendo uso de la red social con el deseo de incidir en la realidad virtual-no virtual ciudadana.

En cuarto lugar, se ha de entender “Control Social Ciudadano” desde la red al ejercicio de participación activa online¹² cuando implica opinión desde la base ciudadana hacia los niveles gubernamentales hoy llamados *élite* o *clase política*, y los estamentos político participativos correspondientes. En el ejercicio de control social se ejerce participación ciudadana desde el *panóptico* foucaultiano, en tanto el preso, la ciudadanía, es la vigilada, y al mismo tiempo es quien vigila al vigilante, ejecuta lo que denominamos como opinión pública,¹³ como fenómeno psicosocial de participación de sujetos en

¹⁰ Usualmente se confunde el concepto con gobernabilidad en tanto supone un funcionamiento social en un sistema democrático; una sociedad democrática que se corresponde a sí misma “a través de la capacidad social de trazar y lograr objetivos en organizaciones, localidades, regiones y seres humanos” (Aguilera García, Ibid.).

¹¹ En el sentido tradicional se ha comprendido como la apertura de los estamentos gubernamentales para la participación ciudadana local desde sus propios hogares conectados a internet, en solicitudes de certificados, realización de reclamos, sugerencias a servicios, lectura de noticias de organismos públicos, etc., como facilitador burocrático.

¹² Comprendiendo que no es un ejercicio habitual desde la web y no necesariamente en la no virtualidad.

¹³ Para Habermas (2008), Opinión Pública es el estado de creencia común que una colectividad tiene respecto a un asunto dado, caracterizado por la exposición y argumentación del pensamiento de alguien, o medio de comunicación en un tema determinado. Es pública cuando es de conocimiento general, multiplicado por medios formales o alternativos, hace entrega de información, pensamientos e ideales, o refiere al concepto del estado porque es de todos. Como el espacio público lo rige el poder, requiere de la



debates, confrontaciones argumentativas y acuerdos, en que se expresan actitudes, opiniones, creencias y representaciones sociales a nivel más extendido hasta conformar una *fuerza social*.

En quinto lugar, se ha de entender “Poder” desde dos dimensiones: de acuerdo al concepto castellsiano (2010) más lato de “la capacidad relacional que capacita a un actor social para influenciar asimétricamente las decisiones de otros actores sociales en forma tal que favorecen la voluntad, intereses y valores del actor empoderado”, constituyendo, por tanto, una relación en la que se plasman las normas de las instituciones y la sociedad. Y, segundo, se ha de entender como ejercicio de poder técnico, en que la tecnología puede y es configurada de manera que reproduce el dominio de pocos sobre muchos, el nexo o puente entre el operador y el objeto, como indica Feeberg (2005), cuando la sociedad está organizada en torno a la tecnología “el poder tecnológico es la principal forma de poder social, realizado a través de diseños que estrechan el rango de intereses y preocupaciones que pueden ser representados por el funcionamiento normal de la tecnología y las instituciones dependientes de ella.” (Ibid)

publicidad como medio para la legitimización del estado; y el ejercicio de la discusión, lo público, la publicidad, supone el reino de la libertad y continuidad; es decir, la opinión pública se vuelve más visible mediante su publicización.



IV. MARCO TEÓRICO

Las redes sociales han generado un tipo de participación ciudadana de tal envergadura que se utiliza como medidor de tendencias, rechazo o aprobaciones de decisiones, discursos, propuestas o lineamientos gubernamentales y políticos en general, porque no se conoce o tal vez no se asume el nivel de incidencia que pueden poseer en la cotidianidad social. Deviene en lo que podemos denominar un nuevo espacio *privado-público* de participación, en tanto desde la individualidad participativa en el debate u opinión de ejercicio social se emerge en un tipo de *comunitarismo público virtual*, siempre que la idea-fuerza sea capaz de movilizar las conciencias sociales ocultas tras el anonimato de la red.

Este *comunitarismo público virtual* puede ser ejercido desde la intencionalidad de una organización o persona, e incluso gestarse a partir de la respuesta sociovirtual a un fenómeno social observado desde las redes sociales, con un efecto de *bola de nieve* similar al efecto masa, de un grupo humano reunido y potenciado por una idea traspasada a nivel de la emocionalidad, la conformación psicosocial de los sujetos participantes, su cultura y, más profundamente, su ideología. Es decir, existen niveles y distinciones que son claramente evidenciables en las comunidades virtuales en razón de los intereses que fomenten.

En este sentido, conviene realizar la distinción que Espinosa, profesor investigador de la Universidad Autónoma de la ciudad de México, al citar a Pesquino (1991), plantea que existe diferencia entre la participación política en tanto conjunto de actos y relaciones supuestas en el desarrollo de ésta, que no están enfocados de manera alguna a generar influencia en las decisiones y la estructura de poder del sistema político



(Espinosa, 2009). Aún cuando se busca influir en la toma de decisiones, existe diferencia con las actividades políticas en tanto el conjunto, la Política (*politics*, en el sentido de dedicarse a la política, o de hablar de política), y políticas (*policies, policy*) cuyo significado más próximo es al plan de acción, programa político y principios para la gestión de algo en concreto.

Espinosa(Ibid) lo plantea como acciones desplegadas desde este ámbito de participación ciudadana (*politics*), sin pretender ser ni constituirse en poder político (*policies, policy*), como tampoco rivalizando con éste. Es decir, pese a que la participación ciudadana pueda inferirse como un medio de comunicación por el que fluyen las decisiones que refieren a la competencia por el poder en un sistema político determinado (elección, sufragio), el alcance de tales decisiones no se orienta a desplazar los órganos de carácter representativo, como tampoco, y mucho menos, constituirse en algún tipo de autoridad política.

La relación de reciprocidad permanente entre el *espacio público* definido por Habermas (1981) y *el privado hecho público desde las redes sociales* (Chacón Calderón, 2000), hace que lo político, desde la inmediatez comunicacional de internet, permee la cotidianidad del usuario común, haciéndolo asimétrico, en el sentido que Humberto Eco (2015) señala - citado desde las mismas redes sociales- que "las redes sociales le dan la palabra a una legión de idiotas..." y recomendó "*crear un filtro de información con un equipo de especialistas en Internet, porque nadie es capaz de entender hoy en día si un sitio es de confianza o no*". Sin embargo, las implicaciones sobre el orden político que poseen las redes sociales son innegables, pese a que Putman (2000) no lo concibe como comunidades que generen vínculos y produzcan compromiso cívico y/o social, dado el flujo de información que -señala- puede incrementar el capital intelectual, pero adolece de piso



suficiente para el compromiso comunitario que se traduzca en capital social (relaciones que permitan cooperación y beneficio mutuo).

Los medios masivos de comunicación (*mass media*) que habitualmente generan la opinión pública han sido considerados los elementos de confianza de los representantes políticos, y ejes de discusión socializada del acontecer político gubernamental, además de ser los instrumentos de ejercicio de control de opiniones sociales que catapultan o derriban personajes de la política contingente, decisiones gubernamentales, ideas, leyes, etc., y de alguna manera, en opinión de Aguirre Sala (2012) “han limitado la participación ciudadana (al colonizar la esfera pública en la privada) la participación ciudadana a un mero receptor pasivo de información” (Ibid). Y hoy, indica el autor, los *new media*, en este caso, Twitter, correo electrónico, Facebook, celulares con conexión a internet, han ido revirtiendo este efecto monopolizador uniestratificado, de manera que ante el descrédito de representatividad ciudadana de los medios tradicionales, las redes sociales virtuales constituyen una alternativa que el mismo ejercicio de aplicabilidad y uso, han ido validando en el quehacer político gubernamental como ciudadano, y en la cotidianidad de la población participativa y observadora del fenómeno.

El uso de las redes sociales de Facebook y Twitter, si bien son personales o grupales con intereses particulares, en el marco de lo societal implica lo público, aquello que se da a conocer para que sea visto específicamente, cuando se hace uso de la red con fines determinadamente político sociales, o por intencionalidad participativa individual, donde se habla *vox populi* lo que no se puede decir cara a cara, por razones geográficas o incapacidades tempoespaciales.

El punto de escisión suele convenirse en el reconocimiento de que lo virtual es real. Los conceptos que suelen manejarse en el tema se vinculan indefectiblemente con los *ideologos* de quienes interpretan la concreción de lo real como algo más asible y medible, de



manera que una comunidad social debe estar rotulada como tal bajo las reglamentaciones de la costumbre o de las leyes que rigen las organizaciones, pero si se expresa a nivel virtual¹⁴ suele “no existir”, no ser, en el concepto que maneje el que analiza o lee, quien habitualmente connota como válido lo que indica quien detenta el poder de decisiones y validaciones desde una oficialidad autorizada por la costumbre, las leyes, el reconocimiento intelectual, político, o moral, aunque la comunidad virtual señalada (cualquiera) existe y reúne participación ciudadana.

Lo político de lo social, entre la simple opinión y la intervención netamente política de tendencias, son parte de la cotidianidad de estas redes virtuales, lo público de una audiencia formada en lo privado (Habermas, 1992).

La esfera pública como relación entre lo público y lo privado, es el espacio donde ambos niveles interactúan, en concomitancia con las demandas de la sociedad civil y las decisiones estatales, y es utilizado por la ciudadanía común tanto como por las autoridades para opinar sobre, o cuestionar (al Estado, empresas, instituciones, personas, etc.) y al mismo tiempo, el Estado igualmente asiste a esta esfera pública a fin de justificar, explicar, legitimar, validar, actos y acciones propias.

Los medios de la esfera pública suelen ser los *mass media* y los *new media* porque es ahí donde se realiza la interacción entre lo público y lo privado, y está constituida por los más amplios espacios de espontaneidad social, libre de toda intervención estatal, regulación de mercado o de los poderes de los grandes medios de comunicación.¹⁵

Los *mass media*, indica Castells (2010) se encuentran en un estado intermedio en que aún poseen la credibilidad de la opinión pública que igualmente generan, pero ante la

¹⁴ Al decir de Phillipe Quéau, del latín *virtus*, en su sentido más lato de fuerza, energía, impulso inicial.

¹⁵ Velasco, Juan Carlos. “Para leer a Habermas”, citado por Calderón Florencia. UDP, 2014.



rapidez de la emisión de información de las redes virtuales, están obligadas a participar manteniendo tal crédito con eficiencia de las fuentes informativas. Los *mass media* representan el poder de las comunicaciones en la formalidad de tales, otorgándoseles credibilidad incluso por hábito.

Las relaciones del poder son las razones fundamentales de toda sociedad; aquellos que tienen el poder son los que construyen las normas y las instituciones sociales en función de sus valores e intereses, y por consiguiente es el código fuente de cualquier tipo de relación social (Ibid).

Las relaciones interpersonales se rigen por otras normas, pero al mismo tiempo dependen de las sociales e institucionales.

Comunicación, mass media y poder:

De esta manera, la comunicación y la información son fuente primordial de poder y contrapoder, porque la batalla fundamental del poder es influenciar las mentes de las personas, en tanto que la forma en que sentimos determina la forma en que pensamos, y la forma en que sentimos y pensamos a partir de nuestros sentimientos, información cognitiva, determina lo que hacemos (Ibid). Esto quiere decir que a partir del ejercicio y/o capacidad de influenciar las mentes de actores sociales, individuales y/o colectivos, se construyen comportamientos.

Igualmente, el poder se sustenta en el monopolio de la violencia, legítimo o ilegítimo, e incluye igualmente la acción preventiva. Ambas formas se combinan en la medida en que la idea de influenciar la mente no sólo es hacerlo directamente, sino que igualmente significa conseguir la aceptación o resignación a la forma establecida. Un sistema de



poder no se basa sólo en la coacción, porque sería débil al no tener legitimidad y sería cuestión de tiempo para que cambie sustancialmente con procesos revolucionarios.

Castells plantea que desde el momento en que una amplia proporción de los colectivos humanos comienza a pensar distinto a lo establecido, se inicia el socavamiento de las formas institucionales.

El conjunto de la sociedad humana está organizada en formas de estructuras en red que permiten la interactividad en tiempo real que activan y transforman los procesos de comunicación. Es decir, el poder de la sociedad red es multidimensional y no sólo político (militares, mediáticas, económicas, etc). Entonces, si el poder está en nuestras mentes y éstas funcionan de acuerdo a la recepción de señales comunicadas, la comunicación transforma la sociedad. La construcción organizativa institucional, tecnológica de ese espacio de comunicación es esencial para cualquier tipo de poder, por lo que el sistema de la comunicación, que es la que significa poder, debe estar al centro de la investigación social, porque por ejemplo, la mayor parte de las personas no concurre a los medios de comunicación para informarse, sino para reafirmar sus opiniones.

De acuerdo a Castells, en la actualidad el medio de mayor influencia sobre la mente de los ciudadanos son los *mass media*, en especial la televisión, precisamente porque hay control de la relación de emisor al receptor, muestra clara del ejercicio unilateral de poder como ejercicio de control sobre la ciudadanía. Esto es utilizado por los comunicadores políticos porque el lenguaje de la política debe adaptarse a los medios, haciéndola mediática, simplificándola y dándole a la política un rostro humano.¹⁶

¹⁶ En tal sentido, actualmente la política es personalizada, porque se propone que la figura política comunique a través de la confianza, procurándose un vínculo personal con el ciudadano. La relación que se plantea es que los partidos políticos para relacionarse con la sociedad también deben pasar por la



Poder, realidad y control:

El poder, como una muy especial correspondencia entre los hombres, a nivel de individualidades o distintas formas de organización en que existen relaciones asimétricas, establece vínculos de dominio y subordinación, donde el poder de unos es el *no-poder* de otros, los subordinados; es decir, se establece una relación de dominación y sujeción, en que se impone voluntad, creencias, intereses a los que no tienen el poder, independientemente a la aceptación o rechazo a esta dinámica absorbente, e incluso a las expresiones organizadas de lucha contra este dominio. De hecho, cada expresión social o individual no es sino más que la forma de asumir las relaciones de poder,

comunicación mediática, con un líder que sea convincente desde la imagen que proyecta. En este caso existe un cambio de lucha política, porque las formas son la destrucción de la confianza de la persona que es rostro humano de una representación política dada; el escándalo, entonces, es la forma de acción política que se utiliza para socavar la confianza en determinado representante, con un impacto producido relativo, porque hay una fatiga del escándalo; pero esta forma de lucha genera además la desconfianza en las instituciones de la política que lleva a una crisis de legitimidad sistemática de la práctica democrática, por la conexión estrecha que existe entre corrupción y crisis de legitimidad política.

Entonces, para Castells (2012), en el caso del uso de internet, éste puede constituir un medio de accionar (generar acción) de los movimientos sociales, en tanto posibilita la organización, movilización, deliberación, coordinación y decisión, pero no constituye el motor de éstos, porque indefectiblemente los ciudadanos son movilizados por las contradicciones y conflictos sociales de diversa índole. En este sentido, siguiendo la idea castellsiana, internet y las redes sociales son el medio por el cual este descontento puede canalizarse en términos comunicacionales porque, contrario a los mass media como la televisión, en este sistema existe retroalimentación comunicativa (observador-observado y viceversa, en relación al poder).

Por otro lado, donde hay poder, hay contrapoder, en tanto la construcción de la sociedad se realiza desde la lucha por la dominación, por lo que los cambios sociales se producen cuando hay roce, choque, entre las fuerzas disímiles en pugna, chocando y entrechocando en las instituciones establecidas que detentan este dominio y su forma de ejercicio. Esto constituye la dinámica del cambio social y de la institucionalización, porque la habitualidad que se vive son esquemas mentales, institucionales de dominio, de control, las que conflictúan hasta generar nuevas formas de estabilización y, por ende, de dominación.



porque éste no sólo se da a nivel económico, político o ideológico, sino que de la misma manera, en el entramado social (Foucault, 2003).

Todos los poderes que se ejercen, practican o se experimentan, en este caso, se relacionan con ciertos centros de poder que, a su vez, se relacionan con otros, y éstos entre ellos, generándose un ordenamiento jerárquico en estas relaciones como consecuencia sistémica, casi orgánica, un *per se* del poder.

Marx y su concepción del poder, pese a que el mismo Foucault señala que más bien su teoría se refiere a la explotación y no al poder propiamente tal,¹⁷ plantea a lo largo de su

¹⁷ Norberto Bobbio (1999) indica que Marx al centrar su atención en el sujeto del poder deja a un lado el problema de cómo se ejerce el poder. Por otro lado, desde una concepción negativa del Estado no atiende las formas de gobierno ni delinea un Estado alternativo, socialista, frente al Estado representativo, burgués, en tanto todo poder estatal sería transitorio, destinado a desaparecer. De manera que su problema analítico radica en estos ámbitos y no en el poder propiamente tal, o cómo preservarlo. De hecho, no existe una obra de Marx sobre el poder propiamente tal, y dentro del marxismo igualmente se ha cuestionado la existencia de una teoría política marxiana, y especialmente del Estado.

Puede señalarse que en la primera parte de la actividad teórica de Marx se concentra en el Estado, en el poder político, y adscribe que en la sociedad moderna, el Estado separado de la sociedad civil, así como la política, tienen un carácter negativo, en tanto esfera de la enajenación del hombre real, por lo que es opuesta a la emancipación humana. Lo que descubre de Hegel de las verdaderas relaciones entre Estado y sociedad civil, conduce a Marx al hallazgo del fundamento real del Estado en la esfera social, dividida bajo el dominio de la propiedad privada, con lo que busca relacionar los límites teóricos de la teoría hegeliana del Estado y la necesidad de pasar a la crítica del fundamento real de la división social y del poder político que es la economía, lo que no va más allá de ser una crítica leve en los Manuscritos del 44, que acaba en su obra inconclusa "El capital", donde el Estado forma parte de su examen de la economía burguesa, y su atención se concentra en la crítica de la economía política, aunque ésta haya sido precedida de una crítica de la política.

En Marx no hay una teoría política, ni en ella una teoría del poder, sino más bien una teoría económica. El lugar teórico del Estado, del poder, de la política en Marx responde al lugar que ocupan para él en la vida, porque si lo político se funda en lo social, cuya anatomía es lo económico, no puede haber una crítica autónoma de la política, sino crítica política fundada en la crítica de la economía, aunque esta relación entre lo político y lo económico en la sociedad no excluye el papel activo de la política. Entonces, si la atención de Marx se centra en el modo de producción capitalista como clave de la sociedad burguesa, no excluye la importancia, en razón de su autonomía y especificidad del Estado, del poder político, aún cuando se trate de instancias que no se fundan ni se bastan a sí mismas. La importancia de la política y de su teoría correspondiente radica en su autonomía relativa dentro del todo social, al mismo tiempo que en su existencia como práctica (la lucha de clase que aspira, en palabras de Engels, "a la mayor autonomía posible" en la conquista, el mantenimiento, transformación y desaparición del poder político), que es



obra conceptos y tesis importantes de observar, en tanto señala el carácter de clase de las fuerzas en pugna y de los intereses opuestos, puntualizando igualmente que el orden, equilibrio o solución de las contradicciones sólo en apariencia tienen un carácter universal; en otras palabras, se encuentra por sobre los intereses particulares de clase. Es decir, Marx indica la idea de la necesidad del poder en una sociedad dividida, que sustenta el pensamiento político burgués, pero con el correctivo fundamental de que la función de “orden”, “amortiguamiento” o “conciliación” de los intereses antagónicos no la cumple ese poder universalmente sino en interés de una de las fuerzas o clases en pugna. (Olivé, 2012)

En primer lugar, indiquemos lo que Marx dice en el Manifiesto del Partido Comunista respecto al poder político estatal, que tiene el carácter de la clase dominante:

“El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”, y esto implica que el poder estatal existe para velar por los intereses de una parte o clase social de todo el entramado social, que son quienes detentan el poder, es decir, la clase dominante burguesa, y no de un burgués en particular, sino de todos los que ocupen lugar en tal clase.” (Ibid)

La naturaleza del poder reside en su relación vinculante con la clase a la que sirve, administrando sus intereses comunes. No son quienes gobiernan, ni los administradores estatales, sino que la clase que en la sociedad moderna, burguesa,

precisamente el objetivo de la práctica política, al decir del autor. Si la práctica política resulta fundamental se debe a que el poder político como instancia social, contra lo que sostiene una interpretación economicista de Marx, no es un simple accesorio de la base económica, sino que tiene una autonomía relativa. Ciertamente, la práctica política sería innecesaria si la toma del poder o su transformación se infiriera maquinalmente de los cambios en la base económica, si bien no pueden ser ignorados. (Olivé, 2012)



domina material y económicamente. Por tanto, la dominación política de esta clase busca mantener y reproducir las condiciones generales en que lleva a cabo la explotación económica en las relaciones capitalistas de producción, en cualquiera de las formas de poder político burgués, en tanto no es posible que se produzca contradicción sustantiva entre el poder político y la estructura económico social respectiva. La clase que desde el poder domina políticamente está, por tanto, imposibilitada de volverse contra la dominación económica que ejerce por el lugar que ocupa en las relaciones de producción.

El poder político no tiene, por consiguiente, margen de autonomía absoluta, en tanto el poder es ejercido en el marco de determinada estructura social de clase. De esta manera, es imposible la autonomía estatal o estructural absoluta contra los intereses de la clase dominante o sus estructuras de poder. Los márgenes de autonomía relativa suponen el carácter de clase del poder; en primer lugar, como posibilidad de adoptar distintas formas de poder o de gobierno que suelen ir, de acuerdo a la historia, desde las más autoritarias a las más democráticas burguesas, para un mejor servicio, en condiciones históricas y sociales determinadas, a los intereses de la clase dominante.

En segundo lugar, la autonomía respecto de la clase, que se refiere a que la clase dominante no es un bloque monolítico, sino que se encuentra dividida en fracciones que tienen sus propios intereses, aunque con su interés común fundamental de clase, que es lo que la sustenta. Cuando la burguesía es incapaz de defender sus intereses a través de sus instituciones y partidos, dado su división interna, surge un poder político con cierta autonomía pero *“dentro de la sociedad burguesa”*, como indica Marx. Por tanto, no trasciende sus límites estructurales de orden económico y social, siendo, pues, autonomía relativa, o más bien, apariencia de autonomía, ya que el carácter de clase del



poder se mantiene, a pesar de que éste se presenta como independiente y neutral con respecto a las distintas fuerzas de la sociedad civil.

Al decir de Marx,

“El poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase para la opresión de otra”, refiriéndose a lo que está en las entrañas mismas del poder, en tanto es dominación de clase que se expresa con su ser propio de dominación violenta de manera organizada, se ejerza o no, fuera más fuerte o no, sea efectiva o potencial, ya que existe una relación intrínseca entre poder y violencia en cuanto el poder se sustenta en ésta, por lo que todo poder político social debe ser conquistado”,

sin poder prescindir de la violencia, sea efectiva o potencial, e incluso de la amenaza de la violencia al conquistar lo que se asienta en la violencia, pero con grados o niveles de aplicación en razón de las condiciones históricas, aunque existen escasas referencias de no violencia en la conquista del poder.¹⁸

¹⁸ Ahora bien, en cuanto al nuevo poder estatal que Marx plantea, cabe señalar en primer lugar, el versátil carácter de clase del proletariado en la lucha (de clase) porque la propiedad tenga un carácter social, y su carácter democrático con una representatividad efectiva, con la supresión de la burocracia parasitaria para que no ejerza poder como propiedad privada, como en el capitalismo. Igualmente, la transitoriedad del poder; el nuevo poder se vuelve contra el poder estatal mismo, es decir, “una revolución contra el Estado”, porque mantiene en sí mismo el motor de su propia extinción, dado lo cual no puede desaparecer desde afuera por imposición de otro poder, en cuyo caso sería sólo sucesión de un poder por otro; y esto lo plantea como una relación necesaria entre la desaparición de antagonismos de clase y la desaparición del poder político, en cuanto se hará innecesario porque se hará innecesaria la dominación de clase. La dominación se hace necesaria en razón de los antagonismos de clase, por lo que al desaparecer las diferencias y, por tanto, la función de dominación de clase, tal poder pierde su carácter político. El Estado, por tanto, subsistirá con ciertas funciones sociales que, por cierto, no se refieren con las propias del Estado como poder político o instrumento de dominación. Las formas de dominación en el capitalismo actual han acarreado lecturas distintas respecto al uso de la violencia efectiva en estudiosos y movimientos marxistas, pero igualmente los procesos históricos han demostrado que hay un ejercicio de violencia permanente en la socialización de los medios de comunicación (*mass media*) que ejercen control de lo que es información válida e información permitida, en tanto no se transmite en televisión,



En términos de importancia para el presente trabajo de tesis, interesa connotar que para Marx hay un poder propio de la ideología en cuanto ésta contribuye a mantener el poder político, de la misma manera como los fundamentos económicos y sociales en que se sustenta. El poder de la ideología es dada por su capacidad para movilizar las conciencias contribuyendo a forjar un consenso en torno al poder político, a legitimarlo y a aceptar las condiciones generales en que se da la explotación, pese a que ni en Marx ni en Engels existe una concepción de cómo la ideología se relaciona con el poder político ni de cómo se integra en éste, o cómo se ejerce (Ibid.).¹⁹

El poder y las relaciones de poder que se establecen a nivel social actualmente se transforman en una relación igualmente de producción, pero en el consumo. El consumo es el mercado capitalista neoliberal como ejercicio de propaganda de venta para hacer del antiguo proletariado un permanente aspirante a ser burgués, miembro de los grupos de poder a los que nunca accede, con el anhelo permanente del ascenso social que mide de acuerdo a lo que proyecta de su poder adquisitivo para ser visto por *los otros*, capacidad que aparentemente ve aumentada a través de créditos de consumo, que a la postre son una reinención elegante de las antiguas fichas salariales

ni se escribe en los diarios, lo que no sea de real interés de los grupos de poder económico dominantes, desde el manejo de la imagen hasta el lenguaje que se utiliza. La televisión con sus programas de farándula no sólo es entretenimiento, sino que socialización ideológica; por esta razón no es fortuito que organizaciones feministas, incluyendo el Servicio Nacional de la Mujer y otras entidades públicas y privadas de género, en la actualidad estén atentas a las connotaciones discriminatorias de la publicidad, los dichos, las formas de trato hacia la mujer, como una alerta ante la alta tasa de femicidios en el país.

¹⁹ El marxismo contemporáneo, particularmente con Gramsci y Althusser profundizará en el tema que Marx y Engels enunciaron pero no acabaron. Sin embargo, en el concepto de la tesis, sostenemos que el poder y las relaciones de poder que se establecen a nivel social trascienden la idea de lo economicista básico desde la relación de producción proletariado-burguesía, para transformarse en una relación igualmente de producción, pero de consumo.



salitreras²⁰ en nuestro país, para comprar donde los *patrones* para los que se trabaja, permaneciendo de la misma manera, como sujetos de deuda permanente. La publicidad crea un imaginario de estatus y éxito que trasunta desde la apariencia física hasta el alimento, generando estereotipos asociados a formas socializantes de control sobre la ciudadanía, como la televisión, como indicábamos más arriba citando a Castells, en horarios especiales para “Dueñas de Casa”, y distintos niveles etéreos o socioculturales.

Los mass media ofician el rol de educadores sociales para preservar el poder de los empresarios que detentan el poder de la clase dominante. La economía y el comercio es una apuesta ántropo-sociológica en la apropiación de la capacidad laboral de la ciudadanía, donde se reproletariza al ascendido social y a los profesionales de las Ciencias Sociales en especial, a fin de controlar la mirada lectora de la realidad e imposibilitar el ejercicio intelectual en razón de vigilar a quienes debieran pensar soluciones sociales no convenientes para el mercado. Se genera entonces, la vigilancia del preso, haciendo uso del concepto foucaltiano, donde el que atalaya en la torre de control para los intereses del poder económico y social, son precisamente los científicos sociales, a quienes se les financia a través de proyectos, especializaciones u otros,

²⁰ “La situación inicial de alejamiento de cualquier población hacía que en muchas explotaciones, las llamadas “oficinas” salitreras, lo mismo que en otras minas, como las de plata de Caracoles, el suministro de artículos esenciales, incluso el agua, fuera, al menos al principio, responsabilidad de cada compañía minera, que estableció sus propias tiendas, “pulperías”, para uso de sus trabajadores. En estos establecimientos se vendía a los trabajadores alimentos, ropa, tabaco, e incluso pequeños bienes duraderos. La lejanía y el aislamiento también hacían difícil, además de peligroso, el disponer de cantidades importantes de dinero en metálico, además en moneda fraccionaria, y más aún a empresas chilenas que operaban en territorio peruano o boliviano, y debían, al menos nominalmente, utilizar la moneda local. Algunas empresas comenzaron a acuñar en la propia oficina y de forma muy artesanal sus propias “monedas particulares”, fichas-salario, según el término utilizado por Segall (1968), para pagar a los trabajadores, “monedas” que éstos podían utilizar para adquirir los bienes que les suministraba la pulpería. Posteriormente quedaron claras para las empresas las ventajas económicas que representaba la reducción casi a cero del capital circulante necesario para pagar los salarios y, a la vez, disponer de una “clientela cautiva”, que podía ser de varios miles de personas, para una pulpería propia, en la que los márgenes comerciales se podían fijar con bastante arbitrariedad, al no existir competencia.” (Calvo Rebollar, Miguel, 2009).



siempre que se manejen dentro del *estatu quo* del discursos sistémico, e incluso si criticara al sistema, al ser publicitado lo hará con el financiamiento del mismo poder económico, que es una forma *alternativa* de mantener control sobre los opositores, disconformes, o críticos.

De esta manera, el poder no sólo recrea su vieja fórmula de control social, sino que genera una realidad aparente, una *virtus social* en la cotidianidad del sistema, aplicando un amplio conocimiento de psicología social, sociología y cultura.

Pese a ello, y ante el hábito experiencial de la sociedad a esta neo-realidad, y en razón de la procedencia militar original de internet, no resulta improbable que estemos siendo estudiados en nuestro comportamiento social, gustos y preferencias de toda índole, en la prácticamente ilimitada alfombra mágica de la red global. Y tanto Facebook como Twitter no sean más que una centralización operativa computacional de las tendencias sociales y de pensamiento que se observen territorialmente, al mismo tiempo que los usuarios damos uso con una aparente libertad.

Entonces, pues, el reconocimiento de la realidad virtual como realidad propiamente tal radica en la costumbre del concepto occidental en que nos manejamos para categorizar lo que es, haciéndolo medible, sustancialmente asible y comprobable, pero donde lo virtual a través de la interacción social por internet, viene a connotar un concepto diferente. Ésta, a través de la web deja de ser una condición “entificante” (Chacón Calderón, 2000) en cuanto otorga validación o propicia conductas sociales que, en este caso, alteran el estatu quo no virtual, como los casos de protestas ciudadanas discutidas, publicitadas y convocadas por Facebook y/o Twitter.

Sin embargo, el desarrollo de la tecnología ha hecho que para comprender nuevamente lo que es la realidad, dada la acelerada interacción social por internet, que en definitiva



es quien construye la realidad²¹, sin olvidar que existe un ejercicio de gerenciamiento del poder de las comunicaciones que no es sólo desde el estatus quo político y económico, sino que se abre una nueva posibilidad de gerenciamiento en el uso ciudadano de la tecnología, en el caso de las redes sociales. Tanto el ejercicio de conceptualizar la realidad y validarla como real, constituye un ejercicio de poder, de la misma manera que la utilización de la acción comunicativa que se produce entre el ser humano o ciudadano, y la tecnología.

En tal sentido, hablamos de acción técnica (Feenberg, 2014) referido a eficiencia y control, donde existen consecuencias de las divisiones que existen entre las clases sociales, porque la tecnología señala y reproduce el dominio de pocos sobre muchos, inmerso en el mismo *ser* de la acción tecnológica en tanto establece una relación unidireccional entre causa y efecto. Más aún, "...donde la sociedad está organizada en torno a la tecnología, el poder tecnológico es la principal forma de poder social..." (Ibid).

Indica Feenberg (2014), que la tecnología es un fenómeno que presenta por un lado el operador, y por el otro lado, el objeto; donde el operador y el objeto son seres humanos, la acción técnica es un ejercicio de poder que indefectiblemente produce nuevos tipos de resistencia, porque los excluidos del proceso de diseño a la postre notifican las consecuencias indeseables de las tecnologías y protestan. Estos ciclos de feedback pueden ser acortados con una transformación democrática desde abajo, dada la relación de deterioro de la vida humana y la naturaleza.

V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

²¹ Virtus, no-virtus.



El análisis e interpretación de datos, de acuerdo al planteamiento de Taylor y Bogdan (1986), se trabajó con proceso de observación participante de enfoque indirecto, por cuanto fue manifiesta sólo a los administradores de la página Comunidad G80. Se hizo observación de las publicaciones, discusiones y análisis más recurrentes en la organización virtual, que a la postre, aparece reuniendo 20.935 personas por el sólo hecho de pulsar “Me Gusta” en el diseño de la página, a partir de lo cual obtienen acceso a lo que publica de manera, valga la redundancia, Pública. Es menester realizar la distinción porque la publicación “Pública” es visible para todos los que han ejecutado este ejercicio (pulsar “Me Gusta”) y no indica que la cantidad de personas que lo han hecho participen efectivamente en la Comunidad. Tal es así, que en el ejercicio de observación, se contabilizaron un máximo de 50 personas permanentemente activas de manera relativa, es decir, con cierta periodicidad pero no con habitualidad. En razón de esta observación, el universo del presente trabajo señala 50 sujetos y 15 sujetos como muestra.

El objetivo General de la investigación señala la necesidad de “Conocer y analizar las distintas expresiones que asume el control ciudadano en la política Gubernamental a través del uso contemporáneo de la red social de Facebook y Twitter hasta julio de 2015, desde la perspectiva de un grupo ciudadano conocido como Movimiento Generación 80, G-80”, expresiones (entendidas no como opiniones, sino expresiones, formas, modos, mecanismos, etc.) han sido recabadas en el ejercicio de observación-participación directa online, en las que se manifiestan evidencias de ejercicio de control ciudadano online en las publicaciones de Declaraciones Públicas, formato tradicional de denuncia y comunicación de los movimientos estudiantiles y partidos políticos a la fecha, es realizada toda vez que efectivamente existe la necesidad de realizar una denuncia político/social pública, una demanda y/o una notificación a la denominada “opinión pública”, que es el efecto mediático que se promueve con estas evidencias



empíricas de trabajo político social en ejercicio, y al mismo tiempo, la intención de crear *opinión pública* desde la perspectiva de la organización y del responsable de ésta, en tanto, como se ha dicho anteriormente, las redes sociales favorecen los nuevos paradigmas de la gerencia social en la democratización de feedback comunicacional de la gobernanza, en tanto que internet constituye un innegable medio de control ciudadano sobre quienes gobiernan y el ejercicio del servicio público, tanto por la rapidez de la capacidad comunicativa.

Esto implica que el análisis político contingente se realiza a medida que se suscitan los hechos políticos sociales, las noticias de conocimiento público, lo que significa una continuidad de seguimiento o pesquisa de noticia formal y análisis de contingencia nacional e internacional, en un ejercicio de control ciudadano, en este caso, como *veedores político sociales* en razón de la participación antidictatorial mantenida en la década de 1980-1990, de la que se sienten responsables y vigilantes de la democracia que desde la presidencia de Patricio Aylwin a la fecha, no logra conformar el sueño político por el que lucharon (*Politics*, Espinosa 2009; Op Cit.).

La participación política activa online no se observa de un gran afluente de participantes, sino más de un acotado número constante, de participación permanente, con análisis y discusiones mantenidas en un marco de respeto que no es habitual en la observación de las redes sociales abiertas (Chacón Calderón, 2010), sino que dice directa relación con el nivel y calidad del análisis coyuntural que el participante realice, la que requiere de información precisa y formación política. Esta característica, que denota formación política y/o académica, resulta fundamental en pos de la credibilidad del discurso del análisis, opinión, crítica o propuesta, la que aumenta ostensiblemente cuando el nombre de quien habla (escribe) es alguien de reconocida trayectoria en los años de lucha antidictatorial, especialmente si ha mantenido el perfil hasta ahora.



Se observaron dos llamados solidarios importantes, referidos a miembros activos G80 con historia política en sus antiguas casas de estudios superiores. La primera se refirió a un Profesor de Castellano aquejado de una enfermedad cardiaca de importancia, debido a la cual requirió ayuda económica solidaria, y por la cual la G80 de Concepción (organización de la Universidad de Concepción que conformaron la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción, FEC, desde el Movimiento Estudiantil, que participa de la Comunidad G80 y al mismo tiempo mantiene independencia identitaria local originaria, pese a reunirse mayoritariamente en Santiago). Sus integrantes no necesariamente participan de la Comunidad G80 online, aunque se sienten identificados con ella. Para este efecto se realizó una cena solidaria donde se rifaron productos enviados de distintas partes del país y el mundo, donde viven otros “ochenteros”²² de la Universidad de Concepción, y se reunió una considerable suma de dinero como aporte “al Compañero en necesidad”, según palabras de los comentarios en la Comunidad virtual, y a la que asistieron ex alumnos y “compañeros” de todo el país, que viajaron para el reencuentro generacional solidario. Mantienen además, un grupo interno *secreto* en facebook que se moviliza en acciones puntuales de información, solidaridad y análisis político. No debe verse como una escisión o división de la Comunidad G80, que aglutina a todos los denominados “ochenteros” antidictatoriales, sino como parte de un *habitus cultural de ejercicio de contrapoder* muy propio de la identidad penquista que dice relación con la concentración del poder político desde la gestión del Estado-nación, y aún en el mismo proceso de Conquista, como señalan los antecedentes históricos, y que hoy, a varios siglos de data, implica para el país un

²² Ochentero/a, se dice de quienes pertenecen a la denominada generación de los años de 1980 a 1989 en Chile, y ha sido tomado como concepto de identidad políticamente generacional por los analistas del fenómeno social vivido en el país, período igualmente marcado por la tensión de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, como por los mismos protagonistas. En virtud del uso, procede a constituirse en un concepto validado por uso social habitual.



proceso de descentralización-desconcentración que conforma un paradigma de política pública en ejercicio (Mardóñez Z, R., 2006) , y que constituye tema específico para otra investigación.

El origen de este grupo dice relación con la conmemoración particular de la generación “ochentera” de izquierda política de la Universidad de Concepción en conmemoración a la fecha de muerte de la militante de las Juventudes Comunistas, Silvia Calfulén, el año 1988,²³ realizada en el campus de esta Casa de Estudios Superiores el año 2008. Pese a ello, convocan relación estrecha con la Comunidad G80 amplia, que reúne a integrante de todas las tendencias antidictatoriales, tanto de universidades y organizaciones del tipo señalado.

Otros llamados solidarios dicen relación con la ayuda llevada a los damnificados del terremoto del “27F” (27 de febrero de 2010), los damnificados del incendio devastador de Valparaíso 2014 y 2015. Este rol solidario ante grandes catástrofes se ha mantenido permanentemente en la Comunidad G80, movilizandolos recursos personales de sus integrantes de manera individual y colectiva, organizándose por áreas profesionales y/o territorio. El conocimiento adquirido en los años de estudios universitarios se utiliza como instrumento de ayuda solidaria, como parte de la *ética revolucionaria* mantenida en la cosmovisión de compromiso social de la organización online de manera tangible que se mantienen activos actualmente, otorgándose entre ellos una dinámica interna de funcionamiento de tipo funcional estructural para el efecto convocado.

Discusiones y Análisis Político Sociales Participativos Coyunturales son permanentes y es una característica de la Comunidad G80, toda vez que señala su condición de

²³ Puede encontrarse información online en
http://www.tribunadelbiobio.cl/portal/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=2082/
http://www.g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=3418



movilizador de opinión pública, análisis y sensor político. De la misma manera, aunque con muy frecuentemente y sólo cuando la situación política amerita un llamado de participación más activa, se realizan llamados a movilización social contingente, especialmente en casos de la convicción de necesidad de educación gratuita. Esto implica necesariamente la existencia de publicaciones de retroalimentación histórica identitaria de la comunidad (historia social y política común a la generación años 80), por cuanto es en los años '80 del siglo XX que la educación en Chile comienza a ser libremercadista, creándose en 1980 el llamado "Tramo Diferenciado" de cancelación de valor de carrera universitaria pública -no existían las universidades privadas-, de acuerdo a los ingresos familiares y o mismo valor de colegiaturas de colegios privados. Esto señala por sí mismo la existencia de publicaciones de postura antisistema neoliberal, que está indisolublemente ligada a la postura antidictatorial de su generación.

CUADRO RESUMEN PRINCIPALES PUBLICACIONES COMUNIDAD G80 AL 2015:

2010 aparece como un año de definición para G80, en que plantea que *debe verse reflejado en la conformación de una Asamblea Constituyente*, que señala una forma de control ciudadano en la política gubernamental haciendo uso de las redes sociales, en tanto lo compartido y analizado a través de la página de Facebook es igualmente publicitado en Twitter, y la página web del Movimiento. Igualmente tal ejercicio se expresa en los temas contingentes territoriales como la recuperación de tierras mapuche y los Presos Políticos en Huelga de Hambre, en demandas publicitadas fuera de Chile, buscando apoyo internacional en organizaciones de Derechos Humanos, y que se manifiesta en Declaraciones Públicas, como forma de llamado ciudadano



concientizador, donde se entrecruzan los distintos ejercicios sociales y comunicacionales en el uso de la red social.

De la misma manera, se expresan análisis político contingente de la coyuntura nacional en virtud de la ética participativa en el ejercicio de puestos gubernamentales, y llamados de solidaridad social para enfrentar la catástrofe nacional del Terremoto del 27 de febrero.

2011 la actividad de G80 en Facebook y Twitter, ejerce control ciudadano inequívoco, incluyendo la página web, cuando señala entre sus destacados, comentarios políticos de llamados a la participación ciudadana, “pueblo”, en un lenguaje inequívocamente propio de la Izquierda Latinoamericana, en el área sensible de la Educación chilena, a nivel secundario y universitario, dada la crisis que se expresa en el área, y donde efectivamente se generó el mayor movimiento estudiantil secundario y universitario desde a llegada de la democracia ; Plebiscito y Paro Nacional. Se puede reconocer en las publicaciones he llamado a movilización y desobediencia incluso en temas de contingencia ecosistémica, como el monolcutivo de árboles por las Forestales, herencia de la Dictadura Militar, la resistencia a los proyectos considerados de agresión medioambiental, como el proyecto termoeléctrico a base de guano industrial en Pichidegua. Por otro lado, desde un lenguaje de periodismo irónico, se cuestiona el accionar político del entonces Presidente de la República, Sebastián Piñera, en la conmemoración del llamado 27F. Se mantiene el perfil político activista y analítico de la realidad nacional del Movimiento G80 online, con la inclusión del máximo de elementos sensores políticos que afectan al país, sometiendo la coyuntura nacional e internacional al escrutinio de los lectores activos y observantes de sus publicaciones.

2012, entre las noticias más destacadas, realiza el ejercicio de control ciudadano al tenor de las elecciones alcaldías y la presentación de un candidato comunista al municipio de Recoleta, las publicaciones de G80 refieren al ataque político económico de la campaña de la Derecha política en el sector, analizando social y políticamente las causas y efectos del suceso, G80 realiza una forma comunicacional de intervención social para generar la alerta de resguardo político necesario. El transcurso del año señala igualmente el punto complejo en el que se encuentra el Movimiento Estudiantil, en continuidad al movimiento de la llamada “Revolución Pingüina” (2006-2011); en el mismo ánimo, otorga importante espacio de publicación y análisis al Discurso de Graduación del Pdte. del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, Benjamín González, en razón de su asertividad y llamado de atención a la contingencia político educacional gubernamental. Todo esto, al ritmo de los sucesos y moviidades políticas, el proceso de Globalización igualmente importa análisis y reflexión, dada la incidencia en la vida del país y la toma de decisiones político económicas.



2013, G80 realiza ejercicio de control ciudadano cuando destaca entre las publicaciones online del Movimiento G80 el resurgimiento de la participación de los trabajadores en la lucha políticossocial en pos de sus demandas laborales como por una definición anticapitalista per se. Por otro lado, la injerencia de control igualmente se expresa en el llamado a levantar candidato presidencial único para enfrentar el duopolio (el 15 de diciembre del 2013 es electa la Sra. Michelle Bachelet Jeria, representante de la coalición política Nueva Mayoría), si bien G80 no se muestra exactamente partidario de esta reinención concertacionista. Por otro lado, en el ámbito de la llamada *formación de cuadros*, los análisis y estudios políticos se mantienen, recordando especialmente a Marta Harnecker, ganadora del Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2013. Las noticias de movilizaciones de trabajadores, como el Paro Comunal de Tocopilla exigiendo soluciones que afectaban a la zona; por otro lado, la “resistencia indígena”, problema político y de Derechos Humanos aparece como otra de las expresiones de lucha social de la Comunidad virtual.

2014, el ejercicio de control social expresado por el Movimiento G80 a través de las redes sociales dice relación con análisis político en los desafíos de redefinir lo público para la educación pública, haciendo partícipe a los educadores y educandos, en la necesidad de generar modelo distinto al actual, referido a un análisis político contingente de la realidad nacional. De la misma manera, se otorga relevancia al Proyecto de Reforma Tributaria, dentro de la coyuntura económico-política del país desde un análisis crítico, en tanto se analiza el nuevo ciclo en que ingresa la política gubernamental de la Nueva Mayoría, que con la participación del Partido Comunista en la coalición, resta participación de éste en la base popular (la calle, como le llama Karen Hermosilla-07/17/2014). De la misma forma, la temática medioambiental vuelve a considerarse fuertemente con el Proyecto de Hidroaysén y las *tomas* de oficinas de la empresa en Coyhaique. Igualmente, el Incendio de Valparaíso aporta importante análisis y discusión, con llamados a la solidaridad ciudadana y compromiso con los más pobres, informando alternativamente a los noticiarios y medios comunicacionales oficiales. De la misma manera, existen análisis acerca de la participación política del llamado Duopolio o *stablishment dominante* (sic); la necesidad de recuperar la soberanía de los recursos naturales, como el agua, dentro de la militancia ecologista, en la conformación de un Comité chileno francés por la Recuperación del Agua. Este año el “Caso Penta” comienza a tomar espacio de análisis y discusión, dada la corrupción político empresarial que existe en el país, y la Comunidad G80 interviene desde el análisis y llamados concientizadores.

2015, el ejercicio de control social de la Comunidad G80 mantiene la temática de la coyuntura política en el más amplio abanico de participación social y las acciones gubernamentales,



como la declaración de rechazo al estudio de CORMA sobre el aporte económico social al sector forestal. De la misma manera, la tragedia del incendio de Valparaíso toma su centro en un análisis desde las causas y la ciudadanía (Sergio Grez, Historiador). Mención especial merece la gestión del Movimiento G80 al postular al físico Leopoldo Soto como Premio Nacional de Ciencias, que señala una intervención directa no sólo en el acontecer sociopolítico del país y la región, sino, además, académico.

Otra de las expresiones de control social ciudadano se manifiesta en las declaraciones públicas de los ex Prisioneros Políticos de Chile, UNExPP por reivindicaciones particulares a su condición. Por otro lado, la represión en democracia, en el allanamiento de radios comunitarias, es tema de análisis, más el de Corrupción en el Ejército de Chile y el pacto institucional para evitar sanciones. Más aún, las “Comisiones Funa” y las Funas propiamente tal a los torturadores e implicados en asesinatos de opositores a la Dictadura Militar, son otro ejemplo de participación en el ejercicio de control ciudadano, al mismo tiempo que el “Caso Penta” mantiene atención de discusión permanente, el que se suma al “Caso CAVAL” y la irrupción de nuevos antecedentes de corrupción política en el país.

Fuente: Publicaciones Comunidad G80 en Facebook. Cuadro resumen.

INSTRUMENTO CUESTIONARIO CUALITATIVO ONLINE (fue aplicado vía internet a libre disposición en la página de la Comunidad G80 con entrega de correo electrónico para el envío de respuesta, en razón de la desconfianza que genera este tipo de estudios en los asistentes).



QUESTIONARIO CUALITATIVO
TESIS MAGISTER GERENCIA SOCIAL
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

Nota: Se entregan antecedentes de quién es la Tesisista.

El presente cuestionario, realizado con fines académico científicos en el área de la Sociología y la Gerencia Social es completamente anónimo. Agradezco su tiempo y participación.

Objetivo: Conocer y analizar las distintas expresiones que asume el control ciudadano en la política Gubernamental a través del uso contemporáneo de la red social de Facebook y Twitter hasta julio 2015, desde la perspectiva de un grupo ciudadano conocido como Movimiento Generación 80, G-80.

I. ANTECEDENTES GENERALES:

- 1) Sexo: Masculino_
- 2) Edad:
- 3) Años de estudio, carrera y universidad en los años '80 (considerados desde 1979 hasta enero de 1990)
- 4) Cargo(s) estudiantil público o interno que ocupaba, y organización (si corresponde):

II. ÁMBITOS VIRTUALES:

1. ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Facebook?
2. ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Twitter?

III.- ANTECEDENTES SOCIO-POLITICOS (puede responder in extenso, a gusto):

1. De acuerdo a tu experiencia, ¿En qué sentido la G-80 en facebook y twitter es una forma de participación política?
2. ¿De qué manera existe influencia desde la G-80 online en gobiernos locales o regionales?
3. ¿Cómo existe influencia desde la G-80 a nivel de gobierno central y/o políticas públicas?
4. Recuerdas logros efectivos del trabajo online G-80 online en la realidad política local o central?
5. ¿De qué manera la participación online de G-80 es un ejercicio de control de la ciudadanía en el gerenciamiento del poder político 2010-2015
¿G-80 mantiene participación in situ (no online); cuáles?
7. ¿Desde la participación de G-80 2010 a 2015 en redes sociales, cuál es la proyección político participativa de la organización online?
8. ¿Para la actividad política de G-80, cuál es más efectivo, Facebook o Twitter, por qué?
9. Arriesgate una breve proyección de análisis político como G-80, desde la actualidad chilena al 2020.

V.1. Análisis y lectura Antecedentes generales



I. ANTECEDENTES GENERALES:

- 1) Sexo: __ Masculino_
- 2) Edad: __
- 3) Años de estudio, carrera y universidad en los años '80 (considerados desde 1979 hasta enero de 1990)
- 4) Cargo(s) estudiantil público o interno que ocupaba, y organización (si corresponde):

| Sexo | |
|-------------|---|
| F | 4 |
| M | 7 |
| No Responde | 4 |

| Edad | \bar{x} |
|-------------|-----------|
| F | 52,25 |
| M | 52,33 |
| No Responde | 1 |

| | |
|-------------------|---|
| Casa de Estudios | |
| U. de Concepción | 5 |
| U de Chile | 3 |
| No indica | 4 |
| No Responde | 2 |
| U. de Playa Ancha | 1 |

| | |
|----------------------------|---|
| Militante JJCC: | 3 |
| Militante PC: | 1 |
| Militante IC: | 2 |
| Militante JS: | 1 |
| No responde: | 1 |
| Sin Militancia mencionada: | 7 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Con cargo militante interno: | 5 |
| Con cargo militante público: | 6 |
| No responde: | 1 |
| No explicita ni da indicación: | 3 |

Puede observarse que de los 15 entrevistados, 4 mujeres y 7 hombres, más 4 que no responden a la pregunta, hay una medias de edad en las mujeres de 52,25 años, junto a una media de 52,33 años de los varones (uno no responde). La mayoría de las respuestas corresponden a 5 ex alumnos de la Universidad de Concepción; 4 No indican



procedencia estudiantil, 3 señalan ser de la Universidad de Chile, 2 no responden, y 1 de la Universidad de Playa Ancha. La militancia orgánico partidista es indiscutible, en tanto 5 señalan haber tenido a la fecha de sus estudios universitarios en la década de los ochenta con alguna participación en organizaciones de este tipo, de los cuales 3 señalan haber pertenecido a las Juventudes Comunistas de Chile (JJCC), 1 al Partido Comunista de Chile, 2 a la Izquierda Cristiana, 1 a la Juventud Socialista del Partido Socialista de Chile, 1 No Responde, y 7 No expresan militancia. De éstos, 5 expresan haber mantenido cargo militante interno; 6 con cargo militante público, 3 no explicitan ni dan indicación al respecto, y 1 no responde.

La importancia de esta mirada dice relación con el rol que cada entrevistado ejercía y la expresión de poder político en el control social de la época contra la dictadura militar, en este caso, dentro y fuera de las universidades. En el caso de los partidos de izquierda, se tiene conocimiento que ejercer un cargo de importancia comunal, regional o nacional interno imposibilitaba el ejercicio de cargo público, por razones naturales de seguridad de las personas en el rol, como de los posibles riesgos represivos y la información consecuente de la actividad. Pese a ello, se observa que en el caso de una entrevista sí ocurre que ocupa cargo público e interno (*Entrevistado 1, Femenino, 55 años, 1983-1987, Delegada CAA²⁴; militante JJCC; Secretaria célula*); en esta situación excepcional, sólo era posible si había poco número de integrantes de células y de militantes en el CAA, y que en términos de seguridad militante y personal no significara un riesgo fundamental para la persona como la orgánica partidista.²⁵

Por otro lado, no debe entenderse que la no respuesta a las preguntas sobre cargos, militancia y universidad no son olvidos antojadizos, sino que se debe a la desconfianza

²⁴ CAA, Centro de Alumnos. CCAA, Centros de Alumnos. En este caso, reservo nombre del CAA.

²⁵ Información entregada por abogado militante Comité Central JJCC, alumno G80 de la Universidad de Concepción entrevistado telefónicamente. Solicitó guardar reserva de nombre.



natural aún existente al paso de los años, experiencia y conocimiento²⁶ de los entrevistados.

V.2. Lectura y análisis Ámbitos Virtuales

II. ÁMBITOS VIRTUALES:

1. ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Facebook?
2. ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Twitter?

²⁶ Cito lo señalado en el Marco referencia del presente trabajo: “Se suma a esto un efecto *observacional semiclandestino* en que existe un ejercicio de poder desde el uso del medio comunicacional en un espacio virtual y no directo o in situ, de manera que no siempre el nombre real de la persona que está conectada es efectivamente de quien dice ser, por ejemplo (**aunque es rastreable sin mayores inconvenientes por cualquier red de inteligencia como el de *Brandmetric***).” Op. Cit. Las negrillas son mías porque es lo que interesa destacar.

| ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Facebook? | |
|---|---|
| 2008 | 1 |
| 2010 | 4 |
| 2011 | 5 |
| 2012 | 1 |
| 2013 | 2 |
| 2015 | 1 |
| No responde | 1 |

| ¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Twitter? | |
|--|---|
| No tengo | 8 |
| Tengo conectado a Facebook pero no lo reviso | 4 |
| No tengo a G80 en Twitter | 1 |
| No responde | 2 |

En la sección II de la entrevista cuestionario online, las preguntas importantes de conocer son: “**¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Facebook?**”, que señala a cinco de éstos que están en G80 en Facebook desde el 2011, mientras en la segunda pregunta respecto a Twitter, “**¿Desde cuándo formas parte de G-80 en Twitter?**”, ocho entrevistados responden que no poseen este sistema. Señala de suyo, por tanto, un uso más habitual de Facebook, que se lee fácilmente en cuatro respuestas sobre Twitter que señalan que lo tiene conectado a Facebook pero no lo revisan.²⁷

²⁷ Existe una forma interna de conexión de ambas redes, de forma que cada publicación de Facebook que se haga de manera Pública, se publicará igualmente en Twitter. De la misma manera, existe una forma desde Twitter de conectar lo que se publique en éste para que llegue al muro de Facebook, pero es distinta a la mencionada en las respuestas, que señalan la conexión de Facebook a Twitter y no a la inversa. Ver en <http://es.wikihow.com/vincular-tu-cuenta-de-Twitter-a-Facebook>

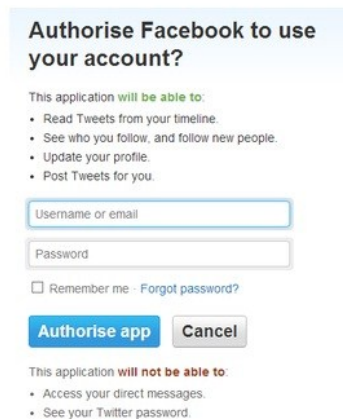
Facebook: cómo [vincular Facebook con Twitter](#)

Para vincular tu perfil en Facebook con tu cuenta en Twitter sigue estos pasos:

- Ingresa a tu cuenta en Facebook
- Haz clic en Configuración (la tuerca de la parte superior) > Configuración de la cuenta > Seguidores
- Activa "Permitir seguidores"
- En la sección Twitter selecciona "Conectar una cuenta de Twitter" y vincula tu perfil con Twitter:



- Ingresa los datos con los que te registras en Twitter y haz clic en "Autorizar Aplicación"



Fuente: Imagen extraída desde Facebook

Uno de los entrevistados indica no tener Twitter, y uno señala estar en G80 desde el año 2008, aunque en Facebook la G80 nace el año 2010. Esta respuesta dice relación con el Grupo de Concepción, del que se hizo mención en este trabajo, que se reúne en torno a la memoria de la militante comunista Silvia Calfulén en la Universidad de Concepción;²⁸

²⁸ "El origen de este grupo dice relación con la conmemoración particular de la generación "ochentera" de izquierda política de la Universidad de la muerte de la militante de las Juventudes Comunistas, Silvia Calfulén, el año 1988,²⁸ realizada en el campus de esta Casa de estudios Superiores, el año 2008." Op. Cit.



al 2013 hay dos entrevistados que se conectan por Facebook a G80, uno el 2012 y uno el 2015. Sólo un entrevistado no responde.

Estas preguntas tienen como propósito no sólo conocer desde cuándo los integrantes de la Comunidad Virtual G80 adscriben a la red social en particular, sino que cumple con el cometido de ir encaminando las preguntas de la parte III de la Entrevista Online, a fin de la generación de confianza necesaria para el efecto.

V.3. Lectura y análisis Antecedentes sociopolíticos

III.- ANTECEDENTES SOCIO-POLITICOS (puede responder in extenso, a gusto):

1. De acuerdo a tu experiencia, ¿En qué sentido la G-80 en facebook y twitter es una forma de participación política?
2. ¿De qué manera existe influencia desde la G-80 online en gobiernos locales o regionales?
3. ¿Cómo existe influencia desde la G-80 a nivel de gobierno central y/o políticas públicas?
4. Recuerdas logros efectivos del trabajo online G-80 online en la realidad política local o central?
5. ¿De qué manera la participación online de G-80 es un ejercicio de control de la ciudadanía en el gerenciamiento del poder político 2010-2015
6. ¿G-80 mantiene participación in situ (no online); cuáles?
7. ¿Desde la participación de G-80 2010 a 2015 en redes sociales, cuál es la proyección político participativa de la organización online?
8. ¿Para la actividad política de G-80, cuál es más efectivo, Facebook o Twitter, por qué?
9. Arriégate una breve proyección de análisis político como G-80, desde la actualidad chilena al 2020.

| Categorías | Enunciado |
|-----------------------|---|
| Comunidad virtual G80 | Grupo de mujeres y hombres líderes del movimiento estudiantil nacional focalizado en territorialidades locales de cada espacio de las universidades |

| | |
|--|---|
| | públicas del país en el período 1980-1989. Son integrantes de todas las tendencias de izquierda, militantes y no militantes, profesionales, retornados. |
| Gobernanza en internet | Representación virtual de lo social in situ, de manera que es la expresión online del equilibrio de tres ejes (Estado, Sociedad Civil y Mercado Económico) |
| E-democracia | Espacios sociales virtuales (auto) generados para la reflexión, diálogo, discusión, etc., es decir, participar social y políticamente haciendo uso de la red social con el deseo de incidir en la realidad virtual-no virtual ciudadana. |
| Control social ciudadano desde la red | Ejercicio de participación activa online ²⁹ cuando implica opinión desde la base ciudadana hacia los niveles gubernamentales hoy llamados <i>élite o clase política</i> , y los estamentos político participativos correspondientes. |
| Poder | Entendido de acuerdo al concepto castellsiano (2010) más lato de “la capacidad relacional que capacita a un actor social para influenciar asimétricamente las decisiones de otros actores sociales en forma tal que favorecen la voluntad, intereses y valores del actor empoderado”, constituyendo, por tanto, una relación en la que se plasman las normas de las instituciones y la sociedad. Y, segundo, se ha de entender como ejercicio de poder técnico, en que la tecnología puede y es configurada de manera que reproduce el dominio de |

²⁹ Comprendiendo que no es un ejercicio habitual desde la web y no necesariamente en la no virtualidad.



| | |
|--|--|
| | <p>pocos sobre muchos, el nexo o puente entre el operador y el objeto, como indica Feeberg (2005), cuando la sociedad está organizada en torno a la tecnología “el poder tecnológico es la principal forma de poder social, realizado a través de diseños que estrechan el rango de intereses y preocupaciones que pueden ser representados por el funcionamiento normal de la tecnología y las instituciones dependientes de ella.”</p> |
|--|--|

En razón de la investigación, considerando que todos los sujetos entrevistados pertenecen a la Comunidad virtual G80, se consideran como categorías de análisis Gobernanza en internet, E-democracia, Control ciudadano social desde la red, y Poder.

V.4. ANÁLISIS DE CATEGORÍAS:



Respecto a la categoría **Gobernanza en internet**, que se ha conceptualizado como la representación virtual de lo social in situ, es decir, es lo social de lo que consideramos la realidad no virtual transferido sin mayor distinción, a la red virtual (Chacón Calderón, 2000), sin escisión de la realidad como significaciones separadas y distintas. Los entrevistados 1, 3, 5 señalan estar de acuerdo con hacer uso de internet para “hacer” política, es decir, el ejercicio de la militancia y/o el compromiso político sin necesariamente estar en una orgánica partidista, pero sí dentro de la ejecución de un análisis y postura política, en tanto, indica, es usado de la misma manera por los poderes político-económicos para el efecto: “ahora estoy completamente de acuerdo con el uso de internet para hacer política, porque sí es usado por los poderes político-económicos como tal”, según indica el Entrevistado 1 y 3 en razón de la Pregunta N° 1 *De acuerdo a tu experiencia, ¿en qué sentido la G80 en Facebook y Twitter es una forma de participación política?*

El Entrevistado 5 señala que dentro de la participación de la Comunidad virtual G80 muchos son actuales militantes de la coalición Nueva Mayoría,³⁰ aunque asume que los integrantes de G80 son de postura crítica al modelo neoliberal,³¹ y son distinguibles, por tanto, en el discurso que expresan en los análisis, discusiones o intercambio de opiniones dentro de la Comunidad, en razón de la pregunta N° 2, *¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?:* “Muchos de los integrantes son gente que son activos en su militancia partidista actual en la Nueva Mayoría, pero

³⁰ Nueva Mayoría, coalición política conformada por la Concertación de Partidos Por la Democracia: Partido Socialista de Chile (PS), Partido Demócrata Cristiano de Chile (PDC), Partido Por la Democracia (PPD) y Partido Radical Socialdemócrata de Chile (PRSD). A estos se suman el Partido Comunista de Chile (PC), Izquierda Ciudadana (IC) ex Izquierda Cristiana; Movimiento Amplio Social (MAS) e independientes de centroizquierda. Colaboradores de Wikipedia. *Centroizquierda política* [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2016 [fecha de consulta: 26 de junio del 2016]. Disponible en <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Centroizquierda_pol%C3%ADtica&oldid=91860607>.

³¹ Denominaremos de Izquierda a todo aquel que se mencione dentro de las posturas ideológicas antineoliberales y/o capitalistas.



me da la impresión de que casi todos los más frecuentes en G80 son críticos al modelo neoliberal que se instauró en Chile. Por esto mismo, somos observados.”

El Entrevistado 8 igualmente señala , en razón de la pregunta N° 1 antes citada, que la página refiere a la contingencia política, la denominada coyuntura, con lectura alternativa y distinta a las voces oficiales gubernamentales que aunque signifique un tipo de comodidad “desde el escritorio”, como señala, **sí permite que muchos de sus usuarios se mantengan informados** y pendientes del acontecer político nacional e internacional, en este caso en G80, lo que implica el reconocimiento adicional a lo que hemos denominado *espacio privado-público* de participación “en tanto desde la individualidad participativa en el debate u opinión de ejercicio social se emerge en un tipo de *comunitarismo público virtual*, siempre que la idea-fuerza sea capaz de movilizar las conciencias sociales ocultas tras el anonimato de la red”, señalado por la autora en el Marco Teórico del presente trabajo: **“La página permite estar al tanto de la coyuntura con la perspectiva de voces alternativas a los medios masivos, iniciar o sumarse a campañas, tener noticia de las organizaciones sociales,** en fin. Sin duda para muchos es la forma fácil de sentir que colaboran a procesos históricos sin moverse del escritorio, pero hay un polo muy activo que sin esta página quedaría más bien descolgado, al carecer de partidos, y la página responde a la necesidad de intercambiar opiniones y afiatar puntos de vista.”

De esta manera lo señala el Entrevistado 13, desde la pregunta N° 4 (*¿Recuerdas logros efectivos del trabajo online G80 en la realidad política local o central?*) indica que **las influencias (comentarios, análisis) suelen ser anónimas y no atribuibles al grupo**, en tanto no siempre es G80 quien firma las exposiciones de lo que se plantea (correspondiente, en este caso, a la Administración de la Comunidad, que se atribuye la representatividad de una Comunidad virtual, como es habitual en internet): “Las



*influencias específicas suelen ser anónimas y no atribuidas al grupo. Básicamente han sido públicos los aportes al programa de Jorge Arrate, una vez que el grupo retiró su apoyo a la incipiente y fallida candidatura de Alejandro Navarro.” Es decir, **efectivamente existe el concepto de representación virtual de lo social in situ**, de modo que sí es la expresión del equilibrio de los ejes de la política contingente (Estado, sociedad civil y mercado económico). Es más, la representación virtual de lo social in situ, lo contingente no virtual llevado a la red, se ha constatado en los aportes al programa de Jorge Arrate (Programa de Gobierno de Jorge Arrate, 2009), como lo indica el Entrevistado 13, y en el apoyo a la candidatura fallida del actual Senador de la República, Alejandro Navarro Brain. De la misma manera, la influencia de G80 se ha visto reflejada en los casos de Derechos Humanos (DDHH), en la búsqueda de responsables, y en propuestas culturales respecto a la memoria histórica, el patrimonio urbano y étnico en período anterior a la actual existencia del Ministerio de Cultura, con Claudio Di Girólamo a la cabeza en la época mencionada.*

En tales términos, sí existe uso político de las redes sociales, y en el caso particular de G80 se evidencia continuidad del trabajo político generacional, con existencia de presencia no virtual a través de actividades contestatarias como marchas de estudiantes o DDHH, acompañados de lienzo propio de la G80, lo que connota una existencia no sólo a través de la red social, y que se explicita, por otro lado, en la injerencia de los análisis y discusiones en el accionar cotidiano social y político de quienes participan en G80 Facebook y Twitter (más adelante veremos qué sistema *online* es el más reconocido).

Categoría E-democracia, consignada como los espacios sociales virtuales (auto) generados para la reflexión, diálogo, discusión, etc., es decir, la participación social y política haciendo uso de las red social en internet que señala el deseo –objetivo- de incidir en la realidad contingente inmanente o no virtual ciudadana, de manera que



como los *mass media* han sido considerados desde los estamentos políticos como instrumentos eficaces en la propagación de ideas-fuerza de planteamientos ideológicos, críticas, programas gubernamentales, candidatos, etc., hoy las redes sociales, por simple observación *online*, vienen a constituir herramientas propagandísticas (viralización, por ejemplo) con las mismas condiciones de los instrumentos comunicacionales tradicionales, con excepción que en la red de internet sí puede existir la posibilidad de réplica “a tiempo real”, de forma que se puede medir la efectividad de una acción política por la misma razón.

Siguiendo a Castells (2010), la E-democracia, en el funcionamiento holístico del poder, es un eje participativo como logro de la participación democrática de los *new media* que ha surgido desde la misma ciudadanía como un hábito de uso en razón de la facilidad comunicacional del sistema internet y el uso de las redes sociales.

En este sentido, el Entrevistado 1, respondiendo a la pregunta N° 2 (“¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?”), señala que **existe una incidencia de la comunidad estudiada en términos de identidad política** crítica al sistema neoliberal que se ha implantado en el proceso de transición democrática hasta ahora; y de la misma manera desde la pregunta N° 8 (“Para la actividad política de G80, ¿cuál es más efectivo, Facebook o Twitter; por qué?”), indica análisis y educación política desde Facebook, lo que podría leerse como un atisbo de “formación de cuadros políticos” en la e-democracia online desde la red social si se ejerciera efectivamente con esa finalidad.

Surge en esta respuesta la presencia de un grupo que integra la G80, pero que desde su identidad penquista y activismo solidario permanente, ha generado grupos (no sólo uno, pero intercomunicados) de pares que están en permanente contacto, de que se habló anteriormente en el presente trabajo (pregunta N ° 2). Coincide en este ámbito



con el Entrevistado N° 2, desde la pregunta N° 6 (“G80 mantiene participación in situ (no online); cuáles?”).

En razón de la pregunta N° 3, el Entrevistado 1 igualmente señala que efectivamente se sabe de la existencia de “observaciones” de lo que se publica en la comunidad G80; debe entenderse que se refiere a Facebook, por las características del sistema; y en respuesta a la pregunta N° 4, no ve a G80’ como una orgánica específica que pueda influir como tal, sino más bien lo hace desde el análisis coyuntural, lo que señala además la credibilidad que éstos poseen en el auditorio online; más aún, señala que no gusta de Twitter por conformar sólo un mensajero (mensajes breves y no análisis), por lo que no se puede hacer un buen uso (extenso) de las comunicaciones deseables.

El Entrevistado 4 plantea que Facebook es un medio de localización de los G80 más que una plaza pública e igualmente señala, al igual que los otros entrevistados, que se sabe de la observación constante del contenido de la Comunidad. Ha existido participación de G80 en la nominación de candidato a Premio Nacional de Ciencia, de manera que efectivamente existe una participación contingente de lo no virtual a lo virtual en una relación retroalimentativa, constituyendo las redes sociales elementos comunicacionales complementarios útiles, aunque prima el uso de Facebook en la habitualidad de la comunicación interactiva.

Es decir, hay participación política online, dentro de lo cual existen análisis y educación política, lo que connota al mismo tiempo el ejercicio de influencias en ideas en la toma de decisiones políticas de los observadores y/o participantes directos (no más de cincuenta en total, como se planteó en el universo de la investigación) e indirectos, en tanto el espacio permite la comunicación política antisistema. Existe, por supuesto, reunión de integrantes en la contingencia no virtual, como grupos de amigos universitarios, por afinidades, historia o identidades políticas, y en tal sentido, es



posible visualizar la G80 como un movimiento político no virtual si se hiciera el ejercicio de formularlo de tal manera.

El entrevistado 7, en razón de la pregunta N° 1, indica ver en G80 en la red social nada más que un espacio de reclamo y liberación de tensiones de manera más bien emocional. Al contrario, el Entrevistado 8, en la misma pregunta, y en lo relativo a los espacios sociales autogenerados para la participación política en la red social, e-democracia, indica que ésta es un espacio de opinión, análisis y revisión de temas actuales y revisión del proceso opositor de la generación ochentera en los años de dictadura. Efectivamente hay rescate de memoria histórica y participación no virtual en sentidos procesos de DDHH. Igualmente el Entrevistado 9 coincide con las apreciaciones mencionadas, pero aporta el hecho de la cobertura internacional que la comunicación en la red de internet posee.

El Entrevistado 10 retoma el tema de la memoria histórica, y la politización de los espacios virtuales, la participación en foros, debates, conversatorios, que en Facebook puede proyectarse de manera indefinida como organización, dada la interactividad y permanencia de participantes.

La E-democracia se expresa desde la mirada nostálgica de la G80. Igualmente es observable en G80 como espacio de opinión, en la cotidianidad, cita a reuniones a través de la red o manteniendo los vínculos sociales no virtuales establecidos con anterioridad, o con los gestados desde la misma red virtual. Por otro lado, la Comunidad virtual G80 resulta ser un buen filtro de orientaciones políticas de Facebook en términos de identidad político generacional contemporáneo, dialogante intergeneracionalmente, de participación cómoda desde la casa influenciador de ideas.

Twitter, por otra parte, se usa muy poco en razón de su poca capacidad textual, y se ve Facebook con uso más político precisamente porque soporta una ilimitada cantidad de texto, puede guardarse lo publicado (quien lo escribió y quien lo lee pueden hacerlo y el mismo sistema de Facebook le recordará que tiene publicaciones en estas condiciones en su sistema), y permite análisis, discusión, conversaciones, etc.



Fuente:

<https://www.facebook.com/112948735711979/photos/a.112955212377998.1073741828.112948735711979/306034149736769/?type=3&theater>

Igualmente la e-democracia se expresa desde la mirada nostálgica (Entrevistado 11, 13 y 14), que señala una característica de observar la época de juventud como un período



importante e incluso romántico³² de lucha social, pero sumado al espacio de la Comunidad virtual G80 como un nexo generacional y área de opinión y análisis, visto incluso como “filtro” (selección de lo que se considera más importante, en este caso) de las orientaciones políticas en Facebook, y en particular de la Comunidad G80, en razón precisamente de su identidad político social; en este sentido se le observa como un *influenciador* de ideas políticas (volvemos a la idea básica de la formación de cuadros políticos o a la de opinión pública, distintivamente), con mayor uso de la red social de Facebook que de Twitter, aunque a este último se le reconoce su mayor capacidad de *viralización* por la rapidez de la mensajería.

Categoría Control social ciudadano desde la red, definido como el ejercicio de participación activa online, opinión desde la base ciudadana hacia los niveles gubernamentales y estamentos político participativos correspondientes.

categoría directamente relacionada con las relaciones de poder que se establecen a nivel social observable en el gerenciamiento del poder de las comunicaciones en el uso tecnológico de las redes sociales, en tanto se conceptualiza y valida lo real (lo que es) como un ejercicio de poder de la ciudadanía hacia los estamentos de poder focalizados en la política, economía y Estado, holísticamente vinculado a la gobernanza en internet, que conforma la acción técnica de la que habla, donde el uso de la tecnología es “la principal forma de poder social” (Feenberg, Ibid).

El Entrevistado 1, desde la pregunta N° 5 (*¿De qué manera la participación online de G80 es un ejercicio de control de la ciudadanía en el gerenciamiento del poder político 2010-2015?*), señala: “Pienso que es la idea ejercer control social desde la ciudadanía usando las redes

³² En el sentido del romanticismo revolucionario heredado de los sesenta y setenta, reformulados generacionalmente en los ochenta en la lucha antidictatorial (tal vez como respuesta inmediateista al efecto de una dictadura militar que a una generación de ideas de cambios sociales de corte latinoamericanista).



sociales, y Facebook es un medio social muy amplio y masificado”, al igual que el Entrevistado 2, que señala que “Las redes sociales de corte político están para eso, para ejercer control sobre los que gobiernan, y mucho más con esto de la tremenda corrupción que hay en Chile”.

Igualmente desde la pregunta N° 5, al igual que el Entrevistado 3, señala “Si, es un ejercicio de control social; los temas tratados en la comunidad de Facebook al menos son de absoluta pertinencia y actualidad política...”, y el Entrevistado 4: “Por supuesto existe un ejercicio de control ciudadano desde G80, aunque sea desde una comunidad virtual...” Por otro lado, desde la misma pregunta (N° 5), el Entrevistado 8 señala “si bien es cierto no hay un control manifiesto, ejerce cierta fiscalización porque es claro que el aparato público por intermedio de sus integrantes, revisa las redes sociales y se hacen cargo”.

Al igual que el Entrevistado N° 10, que aduce “A través de la formación de opinión pública, centros de debate político, mesas de discusión, grupos de opinión.” El Entrevistado N° 12, sin embargo desde esta misma pregunta, indica “No creo que la G80 pueda establecer ese tipo de control...”; el Entrevistado N° 15 señala “Pienso que la ciudadanía ha dado muestra de ejercicio de control sobre los que gobiernan, porque han existido decisiones que han variado gracias a la viralización realizada en las redes sociales.”

Desde la pregunta N° 2 (*¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*), el Entrevistado N° 8 señala “Diría que las organizaciones con presencia en la web, incluida la G-80, generan presión en instancias parlamentarias por cuanto allí regularmente se toma el pulso de la opinión en las redes sociales. El entrevistado 12, señala “a través de algunos funcionarios (Honorarios o Contrata) que forman parte de algún organismo, en su día a día y opiniones contingentes...”



Desde la Pregunta N° 3 (*¿Cómo existe influencia desde la G80 a nivel de gobierno central y/o políticas públicas?*), el Entrevistado 9 indica “Las redes sociales, y en particular la G80, tienen influencia en todas esas instancias, porque es masiva y de una manera u otra, ejercen presión.” Ha de entenderse que la presión es ejercicio de control social de suyo.

Es decir, efectivamente desde la Comunidad virtual G80 se busca y genera opinión pública alternativa a la oficialista. La red social, preferentemente Facebook fiscaliza, genera liderazgos desde el uso de las redes sociales hacia los niveles gubernamentales en un ejercicio de poder desde la tecnología, apropiándose ciudadanamente de una cierta desventaja social en la relación de poder, pero que se traduce en poder de control social tras convertirla en ventaja comparativa a través del uso de la tecnología.

Por tanto, de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, se ejerce control desde el análisis político coyuntural (participación política online), en tanto se *usan* las redes sociales para que la ciudadanía ejerza control social ciudadano. Hay referencia, por tanto, al uso instrumental de la red social con fines determinados. Por otro lado, se evidencia un centralismo político coyuntural participativo desde las mismas redes sociales (Entrevistado 2, desde la pregunta N° 2, *¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*): “Depende de qué territorios locales; más bien acá lo local es la amplitud del país, porque todo está centralizado.”

Por otro lado, el control social es realizado desde estudios de temas, artículos u otros, además, hay quienes pertenecen al gobierno y reciben influencia de los análisis y discusiones, lo que se plantea en la G80 suele ser observado por políticos en el gobierno actual, por el análisis actualizado que se valida por el peso de reconocimiento político de sus integrantes en forma particular. Además, existe aporte en la tendencia a una nueva Constitución política.



Subcategoría poder, entendida como la capacidad que capacita a un actor social para influenciar asimétricamente las decisiones de otros actores, de manera que logra favorecer la voluntad, intereses y valores del actor que influencia (el empoderado). Igualmente, ha de entenderse como el ejercicio de poder técnico que hace que la tecnología reproduzca el poder de unos pocos sobre los otros (los que poseen el poder tecnológico).

En las redes virtuales y en particular la Comunidad de Facebook G80, la relación que se establece la interacción social entre pares y la pugna de relaciones de poder entre quienes poseen el poder tecnológico (gobiernos, organismos de inteligencia y observación de hábitos sociales en internet, marketing, etc.) y los usuarios habituales informados o poco informados, en distintos niveles de permeabilidad analítica o influenciamiento, como en el caso de análisis de contingencia social dados en la G80. La interacción social desde un ámbito social y político es interacción para influenciar con ideas y conceptos a otros, compartir análisis, buscar soluciones sociales, realizar críticas desde la cotidianidad a las pautas establecidas del poder, intentar transformar desde las ideas un *statuquo* con el que no se concuerda. De la misma manera, las influencias del “poder empoderado” busca permanecer en la condición que ha obtenido, pero abierta a ciertas variaciones de cambios que requiere la estabilidad de su *statuquo*.

De esta manera, esta relación ha de entenderse como una constante holística intersistémica en la relación comunicacional de las redes sociales al ser usadas como instrumento tecnológico de poder, de la misma forma en que utiliza la televisión y los mass media en general, la internet es otro instrumento que permite en interacción inmediata la mayoría de las veces, el funcionamiento mecánico del ejercicio del poder entre quienes comunican y los que reciben tal información, sea en textos, noticia, meme, análisis, conversaciones, disputas, etc.



Como indica Castells (Ibid), “desde el momento en que una amplia proporción de los colectivos humanos comienza a pensar distinto a lo establecido, se inicia el socavamiento de las formas institucionales.”

De esta manera, en el Entrevistado N° 1, en razón a la pregunta N° 9 (*Arriégate a una breve proyección de análisis político como G80, desde la actualidad chilena al 2020*), “Al 2020, me aventuro a decir que se está sembrando un movimiento social intempestivo, de rabia guardada. No sé qué puede pasar para entonces, pero lo que hoy existe no debe estar para ese entonces.”, lo que señala lo mencionado anteriormente respecto a la pugna permanente del poder en sus distintos estamentos y niveles, y se observa el uso de internet como un instrumento tecnológico de poder hacia el poder. Más aún, indica que “Es vox populi que desde el gobierno observan las publicaciones de la generación que luchó contra la dictadura y que hoy observamos sin participar directamente. Pienso que muchas veces nuestros análisis forman parte de la lectura de la realidad que esta gente hace desde sus escritorios como un sensor de cómo va la evaluación de o que están haciendo”, que refiere a lo ya indicado respecto a la observación, desde el poder empoderado a través del poder de la tecnología, de manera asimétrica, a quienes son parte crítica de éste.

El mismo Entrevistado señala que “Con lo que observo desde hace un tiempo, yo le veo todas las posibilidades de participación política si se instaurara como orgánica política. Ahora, el punto es quién o quiénes lideran, porque ahí tendríamos problemas de lecturas que ya tuvimos antes; pero ante la necesidad de cambiar lo que hay actualmente en la política chilena, demás que podemos hacer mucho con las inteligencias y experiencia política que hay en G80”, indicando otro nivel del poder en esta relación holística sistémica, referida a la organicidad interna de una asociación virtual que se reúne sólo en ocasiones puntuales “Sé que los integrantes se reúnen, pero me parece



que son grupos etarios con identidad determinada y amistades de militancias de años atrás.”

Desde la Pregunta N° 3 (*¿Cómo existe influencia desde la G80 a nivel de gobierno central y/o políticas públicas?*), el Entrevistado N° 2 señala “...sé que hay vigilancia no formal de las redes sociales y especialmente del contenido político. De hecho, las empresas revisan el Facebook de los postulantes laborales; entonces, con mayor razón los que están en política, principalmente cuando se trata de G80, por quienes lo componemos”, y que hace referencia igualmente a lo expresado anteriormente respecto a la asimetría del poder tecnológico. De la misma manera, el Entrevistado N° 5 señala “ Nos observan y nos leen; me consta por amistades que la gente colocada en cargos claves de gobierno se preocupa mucho por las redes sociales, y G80 es un espacio como la plaza pública donde se encuentran todos los que comparten, más los que observan sin decir nada.” Igualmente, el Entrevistado N° 15 indica “No descartar que desde SEGEGOB se lee y monitorea grupos como el nuestro.”

Igualmente, desde la pregunta N° 2 (*¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*), el Entrevistado N° 3 indica “Conozco gente de gobierno que está pendiente de las publicaciones de G80 y de muchos de nosotros, así como está pendiente de lo que se habla en las redes sociales de la política en general”, donde no necesariamente se refiere a una asimetría tecnológica de poder, pero sí a la asimetría de poder social y político (los espacios de poder político que se ocupan). El Entrevistado N° 5, desde la misma pregunta N° 2 señala que “Estoy convencida de que nos leen porque a veces da la impresión de que es nuestro lenguaje el que se escucha en algunos discursos..., eso da para pensar”; lo que implica un cierto nivel de no reconocimiento total del efecto de lo que se realiza en G80 y las relaciones de fricciones de poderes que se producen al tratarse de temas de contingencia político social nacional e internacional,



no ha existido y no hay sencillamente, la intención y/o la preocupación de realizar un seguimiento u observación detenida de estos antecedentes, o simplemente la idea es que se produzcan, de forma que efectivamente el ejercicio de control asimétrico desde los estamentos del poder político, como en una balanza, comienzan a perder desnivel y se hacen más igualitarios entre las partes desde distintos frentes de ejecución.

Desde la pregunta N° 1 (*De acuerdo a tu experiencia, ¿en qué sentido la G80 en Facebook y Twitter es una forma de participación política?*) el Entrevistado N° 6 señala “Existen organismos gubernamentales dedicados a la observación de las redes sociales en todo el mundo actualmente, lo que significa que sí es político”, respuesta que nuevamente retoma el tema de la asimetría del poder desde el poder de la tecnología. Tampoco se indica si se conoce del uso de algún tipo específico de observación, como la empresa Brandmetric contratada en el tiempo presidencial de don Sebastián Piñera E.

El poder desde lo social organizado en torno a la tecnología, como la Comunidad virtual G80, se ve representado en el Entrevistado N° 8, desde la pregunta N° 7 (*Desde la participación de G80 2010 a 2015 en redes sociales, cuál es la proyección político participativa de la organización online?*), indica “mientras G-80 se mantenga en sintonía con la problemática actual y futura, con canales de opinión, perfectamente puede ser un actor vigente en los años que siguen...”. De la misma manera, en la pregunta N° 7 mencionada, el Entrevistado N° 15 señala que “Si existiera menos desconocimiento del uso de las redes sociales como fuerza social, creo que la G80 podría incluso conformar un movimiento político-social importante en Chile”. Esta respuesta otorga al uso de la tecnología y su capacidad de asociación e interacción, un fuerte respaldo al uso mediático en la contingencia política, en la reunión de cuadros políticos con experimentados como la Comunidad G80.



El Entrevistado N° 9, desde la pregunta N° 9 (*Arriégate a una breve proyección de análisis político como G80 desde la actualidad chilena al 2020*) señala “A partir de los acontecimientos y de la realidad económica, política y social del modelo neoliberal del sistema vigente en Chile, se puede pronosticar un agudizamiento de las contradicciones económicas y políticas, y un fortalecimiento de los movimientos sociales sectoriales o territoriales, las redes sociales si no son coartadas, seguirán siendo la herramienta comunicacional y de agitación, haciendo consciencia en el ciudadano el cual será un protagonista y un agente de cambio social y político sustantivo...” Desde la misma pregunta, el Entrevistado 10 señala “Me atreví a señalar que G80 se convertirá en centro de investigación, de formación de opinión, centro de documentación y formación de nuevos líderes, de análisis de la coyuntura nacional de la realidad internacional y nacional”, lo que connota la apreciación de un rol formador (*de cuadros*) político y social en la red virtual, reconocimiento a la calidad del trabajo académico analista realizado y a quienes lo efectúan, y el poder social del conocimiento y la información alternativa a la oficial de los mass media y los new media utilizados desde el poder político del *establishment*.

Igualmente desde la pregunta N° 9, el Entrevistado 13 señala:

“El piso de este grupo, las bases en que se encuentra instalado son las condiciones sociopolíticas generadas en la dictadura a la que combatió. Su proyección e superar esas condiciones, entendida hoy como una tarea inconclusa por parte de la transición dirigida por la denominada “clase política”. Llegada a una fase de clímax y pronto agotamiento del actual modelo de acumulación de riquezas y de explotación, se vuelve a poner en la agenda el cambio de fondo del modelo y también el “gatopardismo” del “recambio”, de las reformas parciales que relegitimen un modo más dulce de dominio sin cambiar el modelo neoliberal. Ahí, los contenidos, valores y temas que han dado origen en el pasado a este grupo, se reactivarán, cobrando vigencia y deberán incidir haciéndose presente o advirtiendo las nuevas generaciones de las nuevas trampas para evitar el continuar con “más de lo mismo” y ojalá lograr cambios más profundos. Veo



imposible conciliar el espíritu de los G-80 con intentos de justificar el presente orden de cosas, aunque es parte del derecho individual de toda persona a cambiar de ideas. En tal caso se deja ya de ser parte de la misión o tarea que este grupo consciente y voluntariamente realiza: ser memoria molesta, ser crítica y permanente fuente de inconformismo intelectual, vale decir, un grupo que más que rechazo ciego, aporta argumentos acerca de por qué se debe cambiar el presente orden capitalista y profundizar la democracia. Ese es su gran valor, su identidad.”

Se observa, dentro de la extensión de las repuestas, análisis político con evaluación negativa del trabajo político postdictadura, y la necesidad de plantearse políticamente entre pares, dando a conocer el concepto de rol social que la G80 ha –debiera o debe- de jugar en los actuales procesos sociales del país. La identidad como poder, o el poder de la identidad, es otro de los elementos que forma parte de la ética revolucionaria.

Igualmente, desde la misma pregunta, el Entrevistado N° 15 indica “G80 podría ser un movimiento político social más que de nostalgias y análisis desde la marginalidad, y yo mismo me siento en condiciones de regresar al terreno político activo; sería cuestión de ponerse de acuerdo con unos pocos que estén con la misma idea, y el resto comenzaría a sumarse.” Esta respuesta, al igual que las mencionadas en esta área del poder, dice relación con lo que se ha denominado parte del ejercicio de la formación política “ochentera” y la ética revolucionaria antes descrita, íntimamente interactiva con la identidad generacional y política.

V.5. CUADRO LECTURA ENTREVISTADOS Y CATEGORÍAS

| Categorías | Lectura Entrevistados | Lectura de categorías |
|------------|---|--|
| | Existe Reconocimiento del uso político de las redes sociales, | Efectivamente existe uso político de las redes sociales, |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| <p>Gobernanza en internet</p> | <p>además hay relación de continuidad del trabajo político de G80 en la actualidad a través de la Comunidad virtual G80, especialmente en Facebook.</p> <p>Los miembros o asistentes activos a G80 facebook encuentran análisis políticos que replican en sus actividades políticas locales; por otro lado, G80 marca presencia político territorial en marchas a través de lienzos.</p> <p>Existe influencia en la gobernanza en internet desde acciones locales político puntuales con actores en DDHH y de izquierda, como el caso de las fallidas candidaturas de Arrate y Navarro. Por otro lado, ha existido ejercicio de acciones a nivel de políticas culturales desde gabinete de Di Girólamo.</p> | <p>y en el caso particular de G80 se evidencia continuidad del trabajo político generacional, con existencia de presencia no virtual a través de actividades contestatarias como marchas de estudiantes o DDHH, acompañados de lienzo propio de la G80, lo que connota una existencia no sólo a través de la red social. Se observa concepto de instrumentalización de las redes sociales para uso particular y preciso de concientización, formación (política), análisis, intercambio de opiniones y nexos interactivos no virtuales. Es decir, el concepto de poder se expresa en el uso del poder tecnológico como poder social, y contrapoder al poder político asimétrico.</p> |
| <p>E-Democracia</p> | <p>Existe Participación política online, con análisis y educación online a través de influencia en ideas y toma de decisiones políticas en tanto se potencia la generación de ideas y posturas políticas antisistema.</p> <p>En G80 se reúnen por grupos de afinidad o amistad universitaria. Esta Comunidad virtual podría transformarse en un movimiento político no online.</p> <p>La red social más usada es Facebook por características propias de capacidad de uso. Twitter se usa muy poco y se ve Facebook con uso más político.</p> | <p>Existe una incidencia de la comunidad estudiada en términos de identidad política. Desde la identidad local, existe una G80 paralela que igualmente funciona dentro de la Comunidad virtual estudiada como integrantes particulares. La comunidad G80 de la Universidad de Concepción, desde su identidad penquista y activismo solidario permanente, ha generado grupos (no sólo uno, pero intercomunicados) de pares que están en permanente</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Se tiene conocimiento de la existencia de observación y/o vigilancia de la Comunidad.</p> <p>Además, G80 posee importancia de descarga emocional, como una forma de participación política; un espacio de opinión que posee proyección indefinida, guardadora de memoria histórico política, testigo de sucesos de violaciones a los DDHH.</p> <p>La E democracia se expresa desde la mirada nostálgica de la G80, como como espacio de opinión, en la cotidianidad, la posibilidad de reuniones de pares de manera no virtual. Por otro lado, resulta ser un buen filtro de orientaciones políticas de Facebook en términos de identidad político generacional contemporáneo, dialogante intergeneracionalmente, de participación cómoda desde la casa, además de influenciador de ideas.</p> | <p>contacto. Se le reconoce igual y preferentemente como "Grupo FEC" o de acuerdo a su registro en Grupo secreto, "30 años dela Primera FEC".</p> <p>La e-democracia se expresa desde la mirada nostálgica (Entrevistado 11, 13 y 14), que señala una característica de observar la época de juventud como un período importante e incluso romántico (romanticismo revolucionario) de lucha social, pero sumado al espacio de la Comunidad virtual G80 como un nexo generacional y área de opinión y análisis, visto incluso como "filtro" (selección de lo que se considera más importante, en este caso) de las orientaciones políticas en Facebook, y en particular de la Comunidad G80, en razón precisamente de su identidad político social; en este sentido se le observa como un <i>influenciador</i> de ideas políticas (volvemos a la idea básica de la formación de cuadros políticos o a la de opinión pública, distintivamente), con mayor uso de la red social de Facebook que de Twitter, aunque a este último se le reconoce su mayor capacidad de <i>viralización</i> por la rapidez de la mensajería.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|---|
| <p>Control social ciudadano desde la red</p> | <p>Se ejerce control social desde el análisis político coyuntural (referido a la participación política online). Es decir, se usan las redes sociales para que la ciudadanía ejerza control social ciudadano.</p> <p>Se constata la existencia de <i>centralismo</i> aún desde las redes sociales (territorios virtuales y no virtuales), y se publicita la discusión más rápidamente a través de las redes sociales.</p> <p>G80 aparece como referente político y ético que ejerce control social a través de influencias por análisis políticos, discusiones, <i>funas</i> militantes de gobierno, reivindicaciones (se menciona medioambiental). Suelen haber nexos entre personeros de gobierno y algunos G80.</p> <p>Se busca y genera opinión pública, alternativa al oficialista, y la G80 ejerce rol de fiscalización, generadora de liderazgos. El control social es realizado desde estudios de temas, artículos, análisis teórico u otros.</p> <p>El aporte es de análisis actualizado que se valida por el peso de reconocimiento político de sus integrantes en forma particular.</p> <p>Existe aporte en la tendencia a una nueva Constitución política.</p> | <p>Esta categoría está directamente vinculada con las relaciones de poder que se establecen a nivel social observable en el gerenciamiento del poder de las comunicaciones en el uso tecnológico de las redes sociales, en tanto se conceptualiza y valida lo real (lo que es) como un ejercicio de poder de la ciudadanía hacia los estamentos de poder focalizados en la política, economía y Estado, holísticamente vinculado a la gobernanza en internet, que conforma la acción técnica de la que habla, donde el uso de la tecnología es “la principal forma de poder social” (Feenberg, Ibid).</p> <p>Es decir, efectivamente desde la Comunidad virtual G80 se busca y genera opinión pública, alternativa al oficialista (la postura es antineoliberal). La red social, preferentemente Facebook fiscaliza, genera liderazgos desde el uso de las redes sociales hacia los niveles gubernamentales en un ejercicio de poder desde la tecnología, apropiándose ciudadanamente de una cierta desventaja social en la relación de poder, pero que se traduce en poder de control social tras convertirla en ventaja comparativa a</p> |
|--|--|---|



| | | |
|--------------|--|--|
| | | <p>través del uso de la tecnología.</p> <p>Por tanto, de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, se ejerce control desde el análisis político coyuntural (participación política online), en tanto se <i>usan</i> las redes sociales para que la ciudadanía ejerza control social ciudadano. Hay referencia, por tanto, al uso instrumental de la red social con fines determinados. Por otro lado, se evidencia un centralismo político coyuntural participativo desde las mismas redes sociales</p> |
| <p>Poder</p> | <p>En cuanto al Poder, se sabe que se vigila la Comunidad G80 desde el gobierno (<i>Nota: Nueva Mayoría y antes Sebastián Piñera y Concertación. Recordar la empresa Branmetric</i>).</p> <p>Existen personeros de gobierno que atienden los análisis y publicaciones para sus propias decisiones en sus cargos.</p> <p>Se habla de volver al ejercicio político no virtual (lucha por el poder de proyección política). Existe la posibilidad de que G80 genere un espacio político contingente como orgánica política. G80 podría conformarse en un movimiento político no virtual si existiera más conocimiento del uso</p> | <p>En las redes virtuales y en particular la Comunidad de Facebook G80, la relación que se establece la interacción social entre pares y la pugna de relaciones de poder entre quienes poseen el poder tecnológico (gobiernos, organismos de inteligencia y observación de hábitos sociales en internet, marketing, etc.) y los usuarios habituales informados o poco informados, en distintos niveles de permeabilidad analítica o influenciamiento, como en el caso de análisis de</p> |



| | | |
|--|--|---|
| | <p>de las redes sociales, aunque un informante indica que es sólo aporte nostálgico. Pese a ello, se le observa como potencial accionador político antineoliberal.</p> <p>Hay preocupación por el desarrollo de la situación política del país, desde una perspectiva de vigilante de la democracia por la que participaron en su construcción.</p> <p>G80 podría constituirse en un referente político, y las nuevas generaciones tienen que comenzar a aparecer para limpiar la política en el país, pero G80 debiera -se señala- estar como garantes y participantes directos, porque fue a ellos a quienes costó la juventud esta pseudodemocracia (democracia a medias, como se señala en las entrevistas).</p> | <p>contingencia social dados en la G80.</p> |
|--|--|---|

V.6. Tabla de expresiones actitudinales político-participativas en Comunidad G80



| Entrevistado | Disposición o actitud frente a participación en G80 |
|--------------|---|
| 1 | Lectura de crisis política peligrosa para el país. |
| 2 | Deseo de regresar a la política contingente por decepción. |
| 3 | Deseo de regresar a la política contingente por decepción. |
| 4 | Deseo de regresar a la política contingente por decepción. |
| 5 | Vigilante del acontecer político contingente. |
| 6 | Lectura de crisis política peligrosa para el país. |
| 7 | Deseo de regresar a la política contingente por decepción. |
| 8 | Aprender de errores cometidos por la generación 80 y regresar a la participación política intergeneracionalmente. |
| 9 | Lectura de crisis política peligrosa para el país. |
| 10 | Hay que formar nuevos líderes (necesidad de formación política). |
| 11 | Expresa apatía político participativa |
| 12 | Expresa apatía político participativa |
| 13 | Necesidad de profundizar la democracia |
| 14 | Expresa apatía político participativa |
| 15 | Ve la plausibilidad de G80 como movimiento político contingente |

V.7. ANÁLISIS DE SUBCATEGORÍAS:

Como subcategorías de análisis, la **acción política virtual relacionada a la gobernanza en internet**, interpreta la acción social de la participación política como sustrato de la militancia política, sea ésta partidista o no, pero que siempre implica un compromiso político en la reflexión, análisis y discusión, compartiendo tales en la red social como en la cotidianidad no virtual.

Subcategoría acción política virtual debe entenderse toda acción de intercambio de opinión, análisis, discusión, *integración de meme*,³³ comentario, u otro, que señala una intencionalidad de apoyo o rechazo político determinado, e indica necesariamente una postura ideológica al respecto.



Memes políticos chilenos extraídos en páginas de libre acceso a través de google.cl

Subcategoría “militancia partidista no virtual” indica al sujeto que se mantiene en acción política orgánica fuera de la red social, y que se identifica con alguno de los partidos o movimientos político contingente reconocidos públicamente como tales tanto

³³ Los memes son “idea(s), concepto, situación, expresión y/o pensamiento manifestado en cualquier tipo de medio virtual, comic, video, textos, imágenes y todo tipo de construcción multimedia que se replica mediante internet de persona a persona hasta alcanzar una amplia difusión. Los memes pueden propagarse mediante hipervínculos, foros, imageboards, sitios web y cualquier otro difusor masivo, sobre todo, como lo son hoy en día las redes sociales. El concepto de meme se ha propuesto como un posible mecanismo de evolución cultural. Las estrategias publicitarias de mercadotecnia viral se basan en la propagación de memes para promocionar un producto o concepto.” Meme de Internet. (2016, 19 de mayo). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Fecha de consulta: 19:25, junio 27, 2016.



a nivel del oficialismo gubernamental, como fuera. Esto implica una lectura político contingente de la realidad político social unificada a criterios de determinados partidos o coaliciones que son identificables en el discurso y accionar político de sus integrantes, y que podrían explicar características participativas en la Comunidad G80, si las hubiera.

Desde la Gobernanza en internet en el uso de las redes sociales en la acción política virtual, internet sí puede usarse como instrumento comunicacional político contingente, por tanto, se habla de ser observados por los otros y la utilización de funas virtuales como plataforma (previas) de las funas directa a torturadores y temas de Derechos Humanos en general. Igualmente, dice relación con la militancia partidista no virtual en integrantes G80 activos de la Nueva Mayoría, como lo señala el Entrevistado N° 5 desde la Pregunta N° 2 (*¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*, “Muchos de los integrantes son gente que son activos en su militancia partidista actual en la Nueva Mayoría, pero me da la impresión de que casi todos los más frecuentes en G80 son críticos al modelo neoliberal que se instauró en Chile.”

La gobernanza en internet como acción política virtual permite en G80 el nexo con la coyuntura política como voz alternativa a la oficial, posibilitando participación en campañas u otras actividades contingentes a las que se llame a participar. Se hace referencia en este proceso a la memoria (Entrevistado N° 10, desde la pregunta N° 1 “*De acuerdo a tu experiencia, en qué sentido la G80 en Facebook y Twitter es una forma de participación política?*”), la reconstrucción histórica, la politización de los espacios virtuales, lo que nuevamente establece la interacción holístico sistémica con el poder, el control social ciudadano desde la red, y la E-democracia.

El hecho de realizar el llamado a apoyar las campañas alternativas a las vigencias concertacionistas de la época con los aportes desde la red y no virtualmente, a la



campana de Jorge Arrate, y a la fallida candidatura de Alejandro Navarro, expresan igualmente que en la acción política virtual efectivamente existe la representación virtual de lo social in situ, y viceversa.

El Entrevistado N° 1 no señala militancia partidista no virtual, pero sí indica su acuerdo con el uso de internet para la acción política en tanto es utilizado de la misma manera por los poderes fácticos político económicos. La gobernanza, la representación de lo social in situ en lo virtual, se apropia en la subcategoría acción política virtual de la concepción de realidad indiferenciada con la no virtual cotidiana que el entrevistado plantea en su respuesta.

En este tenor, el Entrevistado 6 otorga importancia a las funas³⁴ realizadas por Facebook principalmente al inicio, realizando llamados a efectuar las acciones contra determinados personajes responsables de violaciones a los DDHH.

Se habla, por tanto de la gobernanza en internet desde la acción política virtual, siendo observados por otros (o “los otros”), que pueden ser integrantes del oficialismo gobernante como de la oposición, pero que frecuentan la red social a fin de enterarse de los temas y niveles de los análisis y discusión que se mantienen en la Comunidad. En cuanto a la gobernanza en internet y la subcategoría Militancia partidista no virtual, la contingencia mencionada por el Entrevistado 13 dice relación con la candidatura de Jorge Arrate y Alejandro Navarro, ambos con ideas presidenciales que no fructificaron, como se ha mencionado anteriormente, pero que tuvieron el apoyo de G80 como alternativas a las propuestas existentes a la fecha.

³⁴ Funar: Efectuar un acto público de agravio y denuncia, funa, contra una persona o entidad que ha cometido una mala acción o un crimen, usualmente frente a su domicilio o sede. Ocasionalmente el repudio se hace contra un lugar en el que se cometió un crimen. *Wikcionario, El diccionario libre*. Consultado el 20:03, junio 27, 2016



Categoría E-democracia, con subcategorías de:

- **Reuniones no virtuales G80**, referido a las reuniones de algún tipo orgánico grupal o de amistad por identidades características (carrera universitaria, militancia partidaria, trabajos voluntarios, u otros).
- **Reuniones No virtuales Grupos del G80**, que se refiere a grupos generados o ya existentes dentro de la misma Comunidad G80, gestados igualmente por algún elemento de identidad.
- **Participación en análisis y reflexión, diálogo y/o discusiones políticas** en coyunturas específicas. Se entiende la acción política premeditada de ejercicio participativo con el fin de influir en decisiones o captar adeptos a determinada idea o propuesta.
- **Uso de la red social como instrumento de concientización político social**. Tal como lo indica, es la acción premeditada y determinada de instrumentalizar la red social (G80 u otros) con fines propagandísticos o de análisis político coyuntural.

Puede observarse que hay reuniones no virtuales de los administradores de la Comunidad Facebook G80 y del Grupo G80 de la Universidad de Concepción; este último es un grupo secreto igualmente aparte de la Comunidad G80,³⁵ con un fuerte

³⁵ Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción. Existen dos versiones respecto a este grupo; ambas corresponden a personajes históricos en la participación contingente de la época, y se diferencian en la fecha exacta de reagrupación desde la FEC post Golpe de Estado. Para unos, el grupo surge con la conmemoración de la muerte de la militante JJCC, Silvia Calfulén, mencionado anteriormente; y otros señalan que la reagrupación se inició exactamente al cumplirse los 30 años de la FEC en plena Dictadura. Personalmente la investigadora se adscribe a la primera postura, dadas las condiciones históricas en que este hecho ocurrió y que efectivamente planteó un sello de identidad generacional, y dio curso al reencuentro conmemorativo de los 30 años.



Se hace cita al respecto de respuesta por consulta sobre el tema, del Conferencista y memoria histórica privilegiada de la época, a través de Facebook, Hugo Montesino Arratia, ex alumno de Historia y Geografía, y Periodismo, dirigente de CAA., quien señala:

“...ya teníamos Code - Comandos Democráticos- en 1981 en Historia (una reunión fue en mi casa otras en las de otros compañeros), el recuerdo depende quizá del año al que ingresaron algunos, y las organizaciones culturales o abiertas surgidas de antes y también después del 80 coexisten harto tiempo junto a los Code, no es que unos sucedan a las otras, que hayamos pasado de unas a otras, sino que a las unas les agregamos las otras y luego los CCAA sin disolver los Code y algunos comités y grupos culturales, musicales, de bienestar, revistas literarias, etc. Se continuó la resistencia pero ésta existía de antes de 1980, clandestina y pública. Desde Heinrich, Rochna, Viola, y recibimos a Clericus (Rector Delegado de la Universidad de Concepción) con bombitas de limón con "azul" que liberaban anhídrido sulfuroso, en pelotas de *pinpón* en la Casa del Deporte; acompañamos a los familiares de detenidos desaparecidos de Laja y Yumbel desde la salida del instituto médico Legal hasta los respectivos cementerios en buses de la Vicaría; apoyamos protegiendo la primera manifestación de las Madres de Detenidos Desaparecidos, 1979, en la escalera del Foro, etc.). La resistencia no era absolutamente clandestina pues había organismos más públicos, resistencia Cultural también, con su respectivo órgano nacional, y no sólo militantes sobrevivientes, sino que ya éramos jóvenes reclutados por primera vez y tampoco sólo propaganda o “sabotaje” (¿?) pues hubo trabajo social abierto, no sólo cultural, poco pero hubo: en poblaciones, profesionales, profesores, trabajadores y por los mapuche.

Desde 1980, y antes, conocí las Ollas Comunes: Barrio Norte, Lan C, Valle Nonguén, Chiguayante, por ejemplo, pero no en todas las poblaciones ni coincide con el reventón social de 1983, eso es anterior, el *hambreamiento* es anterior a las protestas, los años del "Butter Oil" (margarina en tarros enormes) y del huevo en polvo de "Caritas-Chile" hecho en Holanda, repartidos en las parroquias por la "Vicaría"; los talleres de tejido y otras iniciativas laborales con cesantes, incluyendo los talleres nerudianos o "Cenecut", precursores del taller “Mano de Obra” (Marcos Cabal), etc. Efectivamente las organizaciones de izquierda se vieron desbordadas cuando surgen las protestas populares, pero son las organizaciones de izquierda, partidarias e intermedias las que las convocan y la forma orgánica es precisamente la masiva y callejera, pero nunca tan espontánea, aunque se fue dando más orgánica en el curso de los hechos. Faltaban cuadros si y se llenaron las filas de gente nueva pero con poca formación política. Algunos cayeron presos por eso mismo.

En 1980 recuerdo haber trabajado con la Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH), en que produjimos el programa radial "América Morena Mía" en Radio Talcahuano con el profesor Ariel Takeda, socialista, quien era integrante de la directiva de la AGECH. Habrá que precisar con la gente de la Agech. No recuerdo bien, me parece que los *sittings* fueron desde 1982, antes de las protestas nacionales. Preguntemos a los sancionados por ello, como ... [prescindo nombres citados por no estar autorizada a mencionarlos públicamente] el desencadenante FEC fue en 1983 la rebaja del 16% del Crédito Fiscal asignado. Disolvimos públicamente las Asociaciones Gremiales y pasamos a fundar de hecho los Centros de Alumnos, con la excepción de Biología Marina que siempre mantuvo el suyo ("Maremoto en Biología Marina", titular de La Crónica). Del COEUC pasamos a la FEC, previo plebiscito y elección.

Los Code eran espacio amplio de participación de las bases, pero su poder se ejercía hacia afuera, movilizándolo, generando Centros de Alumnos (y directivas) u organizando las marchas y protestas, pero nunca tuvimos poder de participación en cuanto bases hacia la cúpula direccional del movimiento estudiantil, para generar políticas macro o más generales. Los Code eran en gran medida impulsados y creados por esos mismos partidos, e incluso otros más que hasta ahí no más llegaban por ser más clandestinos, en algunos lugares participaban adherentes a la DC y en otros no y sus miembros superaban la suma de los que eran militantes en esa carrera. La coordinación de los Code (Intercode) siempre estuvo



sello de identidad generacional y local (penquista). Al respecto el Entrevistado N° 3 desde la pregunta N° 6 (“¿G80 mantiene participación in situ (no online); cuáles?”) indica “Una vez solamente asistí a una actividad solidaria de la G80 de los de la U de Conce”; y el Entrevistado N° 4, desde la misma pregunta, señala “Se reúnen amistades por grupos de viejas amistades, como es lógico.” El Entrevistado N° 11, desde la pregunta N° 4 (“¿Recuerdas logros efectivos del trabajo online G80 online en la realidad política local o

en manos de los partidos "grandotes", no se elegían. El programa de los Code era la vuelta a la democracia burguesa o "fin de la dictadura", nada más y así se entendía en su convocatoria, coordinaban la lucha antidictatorial pero sin otro contenido más complejo o más estratégico; eran organismos "tácticos".

El contenido histórico y político de una organización y el movimiento en que está inserta no se puede definir en contra de algo sino a favor, programáticamente... sí algo programático hubo, eso es el presente actual, guste o no, y eso también lo debatimos en aquellos años.

Hoy (al momento de la conversación vía Facebook, junio 2016) no veo que el "encapsulamiento" sectorial de los estudiantes impida necesariamente la politización, simplemente permite que ciertas políticas se agiten y prendan y otras políticas no; por asunto de extracción social e ideologías reinantes, que se fortalecen en el orden social dominante (¿arribismo?) algunos estudiantes no se ven ni se entienden a sí mismos como "la parte del pueblo que estudia en la U" (expresión que algunos usamos en los '80 por lo mismo); la derecha, la DC o la socialdemocracia se sienten estupendas en ese marco; para ellos sólo se trata de mejorar la situación del sector, no abolir la división en sectores o unificarlos tras o en pos de otro proyecto de sociedad, etc. Por algo la "lucha de clases" como lógica y método fue reemplazada por los "movimientos sociales", de cuna bastante "renovada" (Alain Touraine y otros) así como por la lucha por los Derechos Humanos. Aprendimos bastante a llorar pero poco a pelear; las políticas revolucionarias, por definición, trascienden los muros de la U, superan el sectorialismo, pues más que adherir a modos "extremos" de lucha importan un proyecto de reordenamiento social; pero ello requería y requiere proyectos con organizaciones que los impulsen y orienten: partidos, o algo muy parecido a ellos; no se le puede pedir a los otros partidos e instituciones, franca y honestamente más sistémicas, que lo impulsen; éstos al impulsar su propia política moderada, hacen lo suyo mas no necesariamente son "contrarrevolucionarios" por ello, no es tan mecánica la cosa, so pena de no entender nada de la lucha histórica concreta.

Hoy no está "de moda" la organización política permanente, partido o grupo sistemático, incluso hay quienes se niegan deliberadamente a ello; por eso el archipiélago de grupos, valiosos en su composición humana y entrega pero impotentes en la finalidad. La culpa ahí no es del empedrado, ni del "otro". Alguna vez debemos hacernos la autocrítica también; la dialéctica y el análisis crítico no es sólo para aplicarlo a los demás, sino que a nosotros mismos... y eso puchas que falta en Chile, es tabú. En otros países con menos oportunidades se ha hecho más. Ni el reformismo ni la represión, dables siempre de esperar, son los responsables, ellos hacen lo suyo nomás. Un otro proyecto necesita ser más afirmativo que lo que hoy existe, no basarse sólo en la crítica a "los otros", pues todo pensamiento científico cuenta ya con ellos como algo real, es ése proyecto político "pueblo" o proyecto radical, el que debe nacer, lo otro ya existe hace rato."



central?") indica "Homenajes y recuerdos, reencuentro con compañeros", que es una actividad permanente de la Comunidad en fechas determinadas.³⁶

Respecto al uso de la red social en la acción política, es evidente que efectivamente se utiliza como instrumento comunicacional de análisis, posturas políticas, discusiones y, dentro de lo mismo, intención de captar adeptos a determinadas ideas fuerza (Entrevistado N° 3, desde la pregunta N° 1 "De acuerdo a tu experiencia, ¿en qué sentido la G80 en Facebook y Twitter es una forma de participación política?") señala: " Siempre es una forma de participación política, porque lo que leemos, lo que se publica, analiza, discute, es una manera de influir en quienes tienen menos conocimiento."

El uso de la red como instrumento de concientización político social es igualmente una forma de ejercicio de control social ciudadano, en la que Facebook principalmente mantiene una mejor evaluación y uso mediático (Entrevistado N° 2 por pregunta N° 8 "Para la actividad política de G80, ¿cuál es más efectivo, Facebook o Twitter? ¿Por qué?").

La participación de G80 es considerada siempre política por razones obvias de la temática y corte de sus publicaciones, y los adherentes a éstas, y se hace uso de la red social políticamente en relación a que quienes publican poseen condición de referentes políticos, lo que a la vez impide el descolgamiento³⁷ (político) de muchos de los participantes y observadores. Por otro lado, se señala que es un lugar de encuentro de amistades del período generacional, retomando cierta nostalgia de recuerdos, homenajes, y espacio de análisis y opinión.

³⁶ 11 de Septiembre, Homenaje a Detenidos Desaparecidos, actividades de Ex Prisioneros Políticos (Huelgas de Hambre y otros); Homenaje Corpus Cristi, etc.

³⁷ Referido a quedar sin eje o centro de participación, información y análisis político; sin lugar para militar políticamente.



Se insiste en la posibilidad de encuentro de grupos que conforman G80, que han de entenderse como grupos de amigos y no necesariamente como una semi-orgánica generacional, a pesar de que sí se le otorga fácticamente plausibilidad de generación de movimiento político, u orgánica no virtual.

Categoría Control social ciudadano desde la red, con subcategorías de:

- **Acción política virtual**, que significa el accionar político premeditado y dirigido a obtener adeptos y/o militantes virtuales; a transformar la realidad social contingente a través de la expresión de ideas desde la red social, influyendo en los integrantes, participantes y observadores de la Comunidad virtual.
- **Militancia partidista no virtual**, referida a la militancia partidaria en algún movimiento o partido político oficialista, de oposición (actual) o alternativo.
- **Influencia en estamentos gubernamentales u otros**, referido a la expresión de personeros de gobierno o funcionarios que han variado o cambiado posturas u opiniones respecto a la contingencia política y el ejercicio de poder que está en sus tomas de decisiones respecto al país, de manera local o nacional.

El control social ciudadano desde la red como en términos de e-gobernanza desde la Comunidad virtual G80, que posee una participación siempre política, de acuerdo a respuestas anteriores, puede deberse a cercanía con personeros de gobierno, que parecen ser quienes más observan la red de G80.

El ejercicio de control ciudadano se realiza desde el análisis de la coyuntura como acción política virtual, lo que puede denominarse e-learning, aunque de acuerdo a lo señalado



la medición debiera realizarse e-b-learning (incluyendo todas las áreas), lo que connota una investigación específica en el tema, tal como lo señala el Entrevistado N° 2, en razón de la pregunta N° 2 (*¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*): “es una forma de participación política. Es el uso de lo que se llama e-learning, pero la efectividad debiera ser observable cuando sea e-b-learning.”

Es decir, se plantea el accionar político e-learning como válido, al igual que de manera b-learning, y es más, se asume que la mezcla de formas de acción política –sin realizar escisión de la realidad entre lo real y no-real, como suele plantearse en estos casos- es mucho más efectivo, y sólo ahí debería considerarse medible, constatable, porque denota el concepto de ocupación de espacios políticos propios de la contingencia (*la calle*, en este caso, los lugares de expresión de descontento ciudadano).

La Influencia en estamentos gubernamentales u otros depende de qué territorios locales son los referidos, en tanto en G80 lo local es la amplitud del país, en razón de la centralización persistente: Entrevistado N° 2, desde pregunta N° 2 (*¿De qué manera existe influencia desde la G80 online en gobiernos locales o regionales?*), indica “Depende de qué territorios locales; más bien acá lo local es la amplitud del país, porque todo está centralizado.”

En control ciudadano desde la red, como acción política virtual se dan a conocer hechos escandalosos con mayor rapidez, como las denuncias por corrupción y las *funas* a torturadores; pero se señala que lo efectivo es *salir a la calle* (no virtual); por otro lado, se expresa en la propuesta de que otras generaciones limpien la política actual, con G80 generacional como garantes directos.

Más aún, dentro de la categoría de Control ciudadano desde la red, se señala que G80 como acción política virtual es un lugar participativo de ex militantes reticentes a las



orgánicas partidistas actuales (Entrevistado N° 8: “un lugar de participación para los ex militantes que no quieren volver a sus orgánicas pero sienten la necesidad de ser parte de los acontecimientos actuales.”), pero involucrados con la política contingente actual, e incluye de la misma manera a militantes partidista no virtual de Nueva Mayoría (los que ocupan algún cargo gubernamental o trabajan en áreas de ejercicio profesional cercanos al gobierno) y la ex Concertación democrática. Por otro lado, la formación política adquirida en la década “ochentera” es un elemento aliancista a la participación virtual: Entrevistado N° 3, desde la pregunta N° (*De acuerdo a tu experiencia, ¿en qué sentido la G80 en Facebook y Twitter es una forma de participación política?*) indica que “Hoy no existe la formación de cuadros, la gente no tiene idea de dar lectura política, y G80 tiene esa ventaja.

De la misma manera, es muy ponente la influencia en estamentos gubernamentales en el área de DDHH, ejerciendo un control social específicamente enfocado a la consecución de justicia en los casos de violaciones de DDHH, responsables de homicidios, torturas y desapariciones forzadas. En este punto los entrevistados refieren casos como las huelgas de hambre de los ExPP (ex Prisioneros Políticos), colusión de farmacias, pollos, el tema mapuche. Temas directamente incidentes en tomas de decisiones políticas de gobierno. Entrevistado N° 6, “las denuncias por corrupción han sido tema recurrente y muy analizado, por lo que ahora se denuncia abiertamente en las redes sociales a quienes torturaron y asesinaron, y que no han recibido castigo.” Entrevistado N° 8, “En el ámbito de DDHH recuerdo que el proceso de investigación sobre la detención masiva de voluntarios de la FECH 85 y la muerte de Patricio Manzano tuvo.”

Es decir, el ejercicio de participación activa online, como control social ciudadano desde la red en acción política virtual refiere que hay políticos con cargos gubernamentales



pendientes de los análisis G80, que de esta manera reciben influencia hacia sus cargos políticos, por su observación permanente del análisis y discusiones de la comunidad.

Categoría Poder, con subcategorías de:

- **Influencia asimétrica gubernamental**
 - **Organización social y política en torno al Facebook y/o Twitter**
 - **Influencia en estamentos gubernamentales u otros**
 - **Vigilancia panóptica, ejercicio de control a la red virtual**
 - **Ejercicio de poder social desde la red virtual a la contingente**
-
- **Por influencia asimétrica gubernamental** se entiende la medición de tendencias, observación tendiente a conocimiento de publicaciones y usuarios habituales en una red social específica de internet, desde la misma red social, y la gestión tendenciosa desde organismos gubernamentales a la red social a través de integrantes en ésta.
 - **Por organización social y política en torno a Facebook y/o Twitter** se entiende toda acción de organización puntualizada por un fin partidista o de movimiento social, en apoyo o rechazo a actividades de gobierno u otro, surgido desde la red social.
 - **Por influencia en estamentos gubernamentales u otros**, se entiende la injerencia directa o indirecta que se ejerce desde la red social, evidenciada en cambios de postura, opinión o decisiones de quienes ocupan cargos gubernamentales, y/o en propuestas de leyes, organismos u otros atingentes.



- **Por vigilancia panóptica o ejercicio de control a la red virtual** se entiende toda acción de vigilancia, coacción, *infiltramientos* a equipos celulares inteligentes, computadores, etc. que se haga evidente en tomas de decisiones políticas, discursos, u otros.
- **Por ejercicio de poder social desde la red virtual a la contingente**, se entiende todo accionar de influencia intelectual y/o política desde los análisis, conversaciones, discusiones, en la red social hacia la vida político social no virtual, evidenciado en cambios de posturas y discursos evidenciados en el ejercicio político fáctico.

En términos de organización social y política en torno a Facebook y Twitter, hay entrevistados que señalan que la red Twitter no es de su agrado por sus características y poca funcionalidad al ejercicio de interacción social que sí encuentra en Facebook, aunque sí reconocen que puede otorgársele una funcionalidad comunicacional inmediateista, en razón de sus características de escaso espacio de palabras compartibles, pero Facebook es quien posee una mejor opción de uso en el manejo de acción de poder político desde la red (Entrevistado N° 1, desde pregunta N° 8 *¿Para la actividad política de G-80, cuál es más efectivo, Facebook o Twitter, por qué?*), señala “No me gusta Twitter, no le veo la funcionalidad. Pienso que es un mensajero, para eso sirve, y claro que se le puede dar un muy buen uso comunicacional.” Entrevistado N° 3 desde pregunta N° 8 , señala “(8) Twitter no me gusta porque es para recados breves y no sirve más que para descargos del momento.”

En términos de la influencia en estamentos gubernamentales u otros, al 2020 lo que hoy es viable como organismo de gobierno y su funcionalidad, se verá radicalmente transformado, en razón de la observación de un levantamiento social en ciernes (entrevistado 1), lo que indica que se supone a mediano plazo un movimiento político



social que debiera transformar la actual situación orgánica del país y, por tanto, la forma de ejercicio estructural funcional de los organismos gubernamentales.

En lo respectivo a la vigilancia panóptica o ejercicio de control a la red virtual, se tiene conocimiento de una vigilancia permanente, *vox populi*, que se realiza desde el gobierno a la Comunidad G80, donde se observan las publicaciones especialmente “ochentera”, en razón de la formación política y la capacidad de análisis político (Entrevistado 1 y 2), además de la desconfianza que genera en los estamentos de poder la existencia de la Comunidad y la red social establecida, por ende, de los participantes y observantes; se busca conocer la evaluación de la gestión política postdictadura en la actualidad.

En cuanto al ejercicio de poder social desde la red virtual a la contingente (Entrevistado 1) efectivamente la Comunidad virtual G80, desde Facebook, podría tener serias posibilidades de participación política contingente si se instaurara como orgánica política. El Entrevistado 2 señala que las redes sociales están para ejercer control social ciudadano sobre los que gobiernan, especialmente en razón de los casos de corrupción que se han conocido en el país, porque existe la responsabilidad (*ética revolucionaria*) de regresar a participar políticamente en la contingencia del país y no sólo por las redes sociales.

En cuanto a Influencia asimétrica gubernamental, el Entrevistado 3 indica conocer gente de gobierno pendiente de las publicaciones de G80 y de muchos de los “ochenteros” así como de lo que se habla en las redes sociales en términos políticos en general. Es decir, desde el poder, la influencia asimétrica refiere a los nexos de gente de gobierno que están pendientes de las publicaciones de G80, lo que concuerda con lo señalado por Marx con el carácter violento del control de una clase sobre otra, pese a los cambios sociohistóricos evidenciados en la actualidad, sigue manteniendo el ejercicio de control de manera asimétrica en una relación de poder a la que no se le ha otorgado



aún el peso social de seguridad de la privacidad correspondiente, o del derecho a expresarse, o a disentir.

La violencia igualmente significa la vigilancia, que no es lo mismo a la observación curiosa, porque ejerce un poder de control sobre el otro sin que la contraparte conozca tal ejercicio. En el caso de la Comunidad G80, se sabe que hay observación y seguimiento de las publicaciones, pero en ningún momento en las respuestas de los entrevistados se plantea un seguimiento político vigilante de la red social o de sus propios nexos personales en internet, y no logra discernirse si es una forma de asumir la participación *online* como el efecto lógico de mantener una causa política, o simplemente no preocupa el hecho, pese a conocerse la participación de la empresa Brandemetric activamente en la red y las “amenazas” de vigilancia y *monitoreo*³⁸ a posts determinados en la red.

³⁸ Al decir “monitorear las redes sociales nos referimos específicamente a conocer las menciones, opiniones, interacciones, alcance, popularidad e impacto de nuestra marca, producto, servicio, programa, o lo que sea que estemos promoviendo o sobre lo que las personas estén hablando en internet.” En <http://bienpensado.com/herramientas-para-el-monitoreo-de-redes-sociales/> Existen una serie de páginas gratuitas desde donde se pueden descargar programas para uso personal, en caso de requerir medir su propia red social o su marca comercial, u otra. En usos políticos, obviamente el cariz de la observación es otro, y con efectos conflictuados para la libertad ciudadana. http://conectamedia.cl/index.php/servicio/redes_sociales <https://www.manageengine.com/latam/network-monitoring/?gclid=Cj0KEQjwte27BRCM6vjIidHvnKQBEiQAC4MzrRIWJJgAI9phL4HP2uiPP9IEvKIANU5ZayMuvu8pnZ4aAl6Y8P8HAQ> <https://www.brandwatch.com/es/2015/03/las-10-mejores-herramientas-gratuitas-de-monitorizacion-de-redes-sociales> <https://www.socialtools.me/blog/4-herramientas-gratuitas-de-monitoreo-para-facebook/>



Ejemplo de resultado en pantalla de monitoreo de red social

fuenteovejuna2011.blogspot.cl/2011/06/el-comienzo-del-espionaje-y-la-censura.html

FUENTEOVEJUNA SIGLO XXI Periodismo serio que informa y educa con la verdad.

Classic Flipcard Magazine Mosaic Sidebar Snapshot

Facebook

JUN 21 EL COMIENZO DEL ESPIONAJE Y LA CENSURA: GOBIERNO MONITOREA LAS REDES SOCIALES.

El gobierno se transforma en "Gran Hermano": monitoreo a las redes sociales para saber lo que piensan de Piñera genera malestar en los usuarios de facebook, twitter y otros sitios. 15 millones se pagó a una empresa para realizar el trabajo

El senador Jaime Quintana mencionó que "el gobierno entró en paranoia con Twitter". "Se está "achinando" el gobierno, esto es como China, donde los límites y las restricciones a la internet son escandalosas", sentenció el vicepresidente del Colegio de Periodistas, Giacomo Marasso.





A través de #gobiermosapo, miles de usuarios de twitter han manifestado su molestia frente al plan del gobierno de Sebastián Piñera, pretende monitorear redes sociales y medios digitales, como parte de una nueva medida de la Secretaría de Comunicaciones. Dicha entidad dependiente del ministerio Secretaria General de Gobierno cuya jefa es la ministra Ena Von Baer, es la que pretende identificar comentarios sobre la administración actual.

Bastó un par de horas, para que los cibermataas volcaran todo repudio a la medida, calificándola de repudiable, de atentar contra la libertad de expresión, entre otros epítetos.

Cambio21 se contactó con el vicepresidente del Colegio de Periodistas y twittero reconocido Giacomo Marasso, quien manifestó "me parece estar en China, es como que se nos está 'achinando' el gobierno. Allí existen límites y restricciones a la internet y espero que eso no ocurra acá. Claramente estos monitoreos asustan, estamos viendo algo como lo que ocurre en Cuba y eso atenta claramente contra la libertad de expresión", manifestó.

Marasso comenta además que "si lo que quieren hacer es un seguimiento informativo, no me importa, pero dudo que ese sea el fin de este monitoreo", sentenció.

Vocera de Gobierno Ena Von Baer justifica monitoreo de redes sociales: “Es una herramienta útil”

Von Baer además recalcó que el costo que pagan a BrandMetric para este servicio, es de 14 millones de pesos anuales y no mensuales como se dijo en un primer momento.



La ministra Ena Von Baer justificó el monitoreo que realiza el Gobierno en las redes sociales de internet acerca de la percepción de la administración de Sebastián Piñera. La vocera salió al paso de las críticas por este seguimiento a los comentarios de usuarios de las redes sociales, señalando que una herramienta útil, pues les permite conocer los intereses e inquietudes de la ciudadanía en torno a la gestión del Gobierno.

Von Baer además recalcó que el costo que pagan a BrandMetric para este servicio, es de 14 millones de pesos anuales y no mensuales como se dijo en un primer momento. Recordemos que tras revelarse la licitación del Gobierno para este monitoreo en internet, surgieron críticas de la ciudadanía en lo que se ha calificado como una amenaza a la libertad de expresión e intimidad de las personas.

FUENTE: CAMBIO21

www.elmostrador.cl/noticias/pais/2015/06/25/navarro-responde-a-ultimatum-del-ps-no-se-desde-cuando-un-meme-en-twitter-puede-ser-deton

Navarro responde a ultimátum del PS: "No sé desde cuándo un meme en Twitter puede ser detonante de una crisis política"

por EL MOSTRADOR | 25 junio 2015





Organización social y política en torno al Facebook y/o Twitter El Entrevistado 3 señala a Twitter como no apto para el ejercicio político, excepto para recados breves y/o descargos del momento, lo que puede indicar un manejo básico de las redes sociales y una visión sesgada del posible uso de éstas de acuerdo a sus características, contrario a otros entrevistados que sí pudieron ver en Twitter la deficiencia de texto, pero un posible uso propagandístico viable.

En cuando a la Influencia en estamentos gubernamentales u otros, señala nuevamente la presencia de personeros de gobierno que han hecho mediatizado cotidianamente campañas políticas en la misma G80' y otras redes sociales, socializando un trabajo de concientización permanente por la posibilidad de nuevos puestos o elecciones con votos probables que han captado de manera silenciosa. Desde la pregunta N° 3, "¿Cómo existe influencia desde G80 a nivel de gobierno central y/o políticas públicas?", se señala que es desde las publicaciones en Facebook, análisis y discusiones, y en la nominación de científicos para su nominación a premio nacional; tema importante de considerar, dada la magnitud de la eventualidad de una candidatura de este tipo y las exigencias que debe cumplir para llevarse a efecto.

Vigilancia panóptica, ejercicio de control a la red virtual, el Entrevistado 2, desde la pregunta N° 3 antes mencionada, la influencia que existe es por la cercanía de algunos personeros con gente que participa online de G80, y lo que ellos observan habitualmente de las redes sociales y no necesariamente desde una postura afín a la G80 o antisistema. El Entrevistado 4 señala, en el *panoptismo del Poder*, que hay influencia de cercanía con gente de gobierno y algunos que participan online sumado a la observación online. Hay permanente seguimiento de publicaciones de G80.

Respecto a la subcategoría "**Ejercicio de poder social desde la red virtual a la contingente**", desde la pregunta N° 7, "Desde la participación de G80 2010 a 2015 en



redes sociales, ¿cuál es la proyección político participativa de la organización *online*?” se plantea que efectivamente, si G80 se atreviera (debe entender que es en el supuesto de funcionar como orgánica militante) a formar un movimiento político, *tendría una gran acogida en todos aquellos que andamos sin lugar dónde canalizar nuestras inquietudes de participación política, porque además tenemos la credibilidad y la autoridad moral de regresar a arreglar el despilfarro que esta coalición concertacionista ha hecho en el país* (Entrevistado 3). Se plantea la necesidad de regresar a las arenas políticas y hacer el aporte generacional en razón del “error” de haberse replegado políticamente sin terminar el trabajo democrático iniciado, por causas que se indican son de capacidad personal de la generación: “tampoco teníamos tanta fuerza para seguir, con el desgaste de la lucha en los ochenta”.

En el mismo tenor, el Entrevistado 4 señala que “hay que cambiarlo todo, comenzando por la Constitución política”, que expresa el descontento generacional por la situación político social en Chile, y que supone, desde la participación online en G80, que el poder desde esta virtualidad podría transformarse en un poder de participación política contingente. Existe un llamado de regresar a la militancia activa para cambiarlo todo, desde la constitución política del país. Por su parte, el Entrevistado N° 2 desde la pregunta N° 9 (*Arriégate a una breve proyección de análisis político como G80, desde la actualidad chilena al 2020*), señala: “tenemos la responsabilidad de regresar a participar políticamente y no sólo por las redes sociales.”

Por su parte, el Entrevistado N° 4 indica “debemos regresar a las arenas políticas y hacer nuestro aporte. Fue un error dejar a otros continuar nuestro trabajo, pero tampoco teníamos tanta fuerza para seguir, con el desgaste de la lucha en los ochenta. Hay que cambiarlo todo, comenzando por la Constitución política.” Igualmente, el Entrevistado N° 8 plantea “Si logramos proponer un espacio de encuentro intergeneracional activo y



eficaz, 2020 podría vernos como una G-80 de adultos mayores unidos por el proyecto de los jóvenes.”

Como se planteó con anterioridad, la G80 se ve a sí misma, a través de sus integrantes Entrevistados, como una orgánica que cumple un rol vigilante de la democracia y el proceso político del país; asume grados de responsabilidad aunque no se hace cargo de las falencias generadas por el ejercicio político post dictatorial en razón de que en su gran mayoría, y como comunidad, ha estado ausente de un rol protagónico efectivo.

V.8. TABLA LECTURA SUBCATEGORÍAS

| Categorías | Subcategorías | Lectura Entrevistados | Lectura de subcategorías |
|------------------------------|----------------------------|---|--|
| Gobernanza En internet | Acción Política Virtual | <p>Ahora estoy completamente de acuerdo con el uso de internet para hacer política porque sí es usado por los poderes político-económicos como tal.</p> <p>Desde lo online podría constituirse un movimiento político muy bueno, considerando la capacidad y conocimiento de los compañeros. Facebook, es más abierto como espacio participativo.</p> <p>La página permite estar al tanto de la coyuntura con la perspectiva de voces alternativas a los medios masivos, iniciar o sumarse a campañas, tener noticia de las organizaciones sociales, en fin. La memoria, la reconstrucción histórica, la politización de los espacios virtuales.</p> <p>Básicamente han sido públicos los aportes al programa de Jorge Arrate, una vez que el grupo retiró su apoyo a la incipiente y fallida candidatura de Alejandro Navarro.</p> | <p>Desde la Gobernanza en internet (redes sociales), en la acción política virtual, internet sí puede usarse como instrumento comunicacional político contingente en tanto permite nexo con la coyuntura política como voz alternativa a la oficial, posibilitando participación en campañas u otros.</p> <p>La representación virtual de lo social in situ, la acción política es referida a la memoria, reconstrucción histórica, politización de los espacios virtuales., con casos concretos no virtuales referida a los aportes con Jorge Arrate y la fallida candidatura de A. Navarro, donde traspasa lo virtual para constituirse en la praxis de la contingencia social inmanente, además, con apoyo a alternativas distintas, a la fecha, al estatu quo gubernamental y partidista en general.</p> |
| | | <p>Muchos de los integrantes son gente que son activos en</p> | <p>La gobernanza en internet dice relación con la militancia partidista no</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>Subcategoría militancia partidista virtual no</p> | <p>su militancia partidista actual en la Nueva Mayoría, pero me da la impresión de que casi todos los más frecuentes en G80 son críticos al modelo neoliberal que se instauró en Chile.</p> <p>Sé que hay quienes administran, y supongo que ellos sí se reúnen, pero aparte de actividades solidarias de los ochenteros penquistas radicados en Santiago, no he sabido.</p> | <p>virtual en integrantes G80 activos de la NM.</p> <p>Efectivamente hay reuniones no virtuales de los administradores de la Comunidad Facebook G80, y del Grupo penquista G80. Esto hace suponer que sí se reúnen otros integrantes partícipes de la Comunidad, sin necesariamente acudir en nombre de ésta, pero sí que es usada como nexo de contacto.</p> <p>Por otro lado, la e-democracia como participación de reuniones no virtuales se expresa en la aparición del lienzo G80 en marchas estudiantiles.</p> <p>El espacio social virtual que propicie encuentros no virtuales en G80 es referido a encuentros con amigos y compañeros (se entiende, conocidos desde los tiempos universitarios).</p> |
| | <p>Reuniones virtuales G80 no</p> | <p>En las marchas estudiantiles o por otras reivindicaciones, G-80 suele marcar presencia con su lienzo.</p> <p>Hay reuniones de amigos y compañeros.</p> | <p>G80 de Concepción, grupo secreto en Facebook con otro nombre, expresa actividades no virtuales e identidad local y de pertenencia.</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Reuniones No virtuales Grupos del G80</p> | <p>G80 es igualmente muy activa desde los integrantes de la Universidad de Concepción, y se han realizado actividades solidarias por compañeros necesitados.</p> <p>Una vez solamente asistí a una actividad solidaria de la G80 de los de la U de Conce.</p> <p>Sé que hay gente que se reúne, aunque no he tenido la oportunidad de participar. Pero los nexos se siguen manteniendo.</p> <p>La incidencia realmente directa que se observa es en la identidad política que genera desde la actitud crítica al sistema neoliberal implantado por el proceso postdictadura. Siempre es una forma de participación política, porque lo que se lee, lo que se publica, analiza, discute, es una manera de influir en quienes tienen menos conocimiento (político, formación política).</p> | <p>Por tanto, efectivamente se observa en los espacios sociales virtuales autogenerados, e-democracia, existe desde G80 la posibilidad de reuniones de grupos de amigos de la misma comunidad.</p> <p>En términos de E democracia en el uso de la red social expresada como ejercicio de control ciudadano, la participación G80 es siempre política, con participación en análisis y reflexión, diálogo y/o discusiones políticas en coyunturas específicas de manera activa, como un elemento válido de participación político social.</p> |
| | <p>Participación en análisis y reflexión, diálogo y/o discusiones</p> | <p>Hay quienes participan activamente en G80 porque creen y tienen la convicción de que es una plataforma de</p> | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>políticas en coyunturas específicas</p> | <p>generación de ideas y de conciencia social. Antes se usaba la radio... revistas clandestinas de cada partido o movimiento, o de pobladores, etc. Hoy se usan las redes sociales.</p> <p>Es una forma de participación política. Se debe considerar que hay participantes activos en política que ahora son gobierno (militantes de todo el espectro entre Nueva Mayoría y Concertación.</p> <p>Hay un polo muy activo que sin esta página quedaría más bien descolgado, al carecer de partidos, y la página responde a la necesidad de intercambiar opiniones y afiar puntos de vista.</p> | <p>Hay participación de análisis por G80 de la NM y los antineoliberales que impide el descolgamiento político de muchos de los participantes en la comunidad, por tanto, aporta en comunicación, participación, rescate de memoria histórica, información política, estableciendo redes, como un espacio social autogenerado para la reflexión en participación, análisis y diálogo; es referido a homenajes, recuerdos y reencuentro con compañeros; espacio de opinión.</p> <p>Los espacios sociales virtuales, e-democracia, permiten la participación política y social sin salir de casa, incluyendo poder</p> |
| | <p>Usa la red social como instrumentos de concientización político social</p> | <p>La G-80 contribuye como red social a comunicar, participar, distribuir, rescatando memoria histórica, informando quehacer social y político, haciendo consciencia crítica respecto del acontecer político-social, estableciendo un circuito que se extiende dentro y fuera del país.</p> | <p>influir en otras personas a través de análisis y discusiones online.</p> <p>Facebook es la red social de mayor uso y utilidad mediática en el ejercicio de E-democracia.</p> <p>Se usa la red social como participación política, generación de adeptos en tanto referentes políticos generacionales; es decir,</p> |



| | | |
|--|--|---|
| | <p>Hay acciones de homenajes y recuerdos, reencuentro con compañeros. Como espacio de opinión.</p> <p>Es una forma de participar sin salir de la casa, sin el esfuerzo de antes. Hay discusión política, buenos análisis, y es una buena manera de influenciar en grupos o personas que participan en las redes sociales, aunque sólo lean y no comenten.</p> <p>La idea es ejercer control social desde la ciudadanía usando las redes sociales, y Facebook es un medio social muy amplio y masificado. El uso de Facebook en la Comunidad G80 siempre es una forma de participación política, porque lo que leemos, lo que se publica, analiza, discute, es una manera de influir en quienes tienen menos conocimiento.</p> <p>G80 ha ido generando adeptos, porque existe una amplia formación política que ahora hace falta en las nuevas generaciones, y, somos un referente generacional y nos hemos mantenido consecuentes a nuestros principios.</p> <p>Antes se usaba la radio, los panfletos, las revistas</p> | <p>existe uso de la red social como instrumentos de concientización político social, como antes se usaban otros elementos comunicacionales.</p> <p>La proyección e influencia igualmente abarca espacios de base social, en tanto se hace uso de red como instrumento de concientización política realizada por integrantes que ocupan cargos de bases en JJVV, municipios o ministerios, y la continuidad de los análisis o temas planteados se relaciona directamente con la efectividad de Facebook que utiliza G80, efectiva por la continuidad, y condición comunitaria del sistema virtual.</p> |
|--|--|---|

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|---|---|
| | | <p>clandestinas de cada partido o movimiento, o de pobladores, etc. Hoy se usan las redes sociales.</p> <p>Se influye en lo que los análisis, denuncias, discusiones y recuerdos de lo que ocurrió en dictadura produce en quienes están en el gobierno.</p> <p>Varios miembros de la generación tienen cargos en juntas de vecinos, municipios e instancias ministeriales y en la página encuentran análisis bastante serios sobre temas medioambientales, electorales y otros. La pregunta amerita un estudio específico sobre el particular.</p> <p>Conozco facebook y es efectiva. Sólo uso Facebook.</p> <p>Facebook es mejor, por la continuidad, permanencia, interactividad, número de participantes.</p> | |
| Control social ciudadano desde la red | Acción política virtual | La acción política virtual en el ejercicio de control social ciudadano desde la red G80 lo realiza desde el análisis coyuntural; por tanto, es una forma de participación política. Es el uso de lo que se llama e-learning, pero la efectividad | La red ejerce control ciudadano desde el análisis político coyuntural denominado e-learning, aunque debiera medirse e-b-learning, es decir, en todas las áreas de la <i>realidad</i> contingente. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>debiera ser observable cuando sea e-b-learning.</p> <p>Hay que considerar que hoy no existe la formación de cuadros, la gente no tiene idea de dar lectura política, y G80 tiene esa ventaja, y en G80 cada opinión puede significar un análisis, un elemento de discusión, de concientización. G80 lo hace políticamente.</p> <p>Acá se dan a conocer escándalos y problemas con mayor rapidez, pero lo efectivo siempre es salir a la calle o votar, en su defecto.</p> <p>Las denuncias por corrupción han sido tema recurrente y muy analizado, por lo que ahora se denuncia abiertamente en las redes sociales a quienes torturaron y asesinaron, y que no han recibido castigo.</p> <p>Este es un lugar de participación para los ex militantes que no quieren volver a sus orgánicas pero sienten la necesidad de ser parte de los acontecimientos actuales.</p> <p>Las redes sociales, y en particular la G80, tienen influencia en todas esas instancias, porque es masiva y de una manera u otra, ejercen presión. A través de la formación de</p> | <p>Por otro lado, la acción política virtual como parte del control social ciudadano desde la red dice relación con la formación de cuadros políticos de los G80 permite análisis, discusión y concientización. En la Comunidad de Facebook se dan a conocer hechos escandalosos con mayor rapidez, como las denuncias por corrupción y las funas a torturadores; pero lo efectivo es salir a la calle. Es, por tanto, un lugar participativo de ex militantes reticentes a las orgánicas partidistas actuales, pero involucrados con la política contingente actual. Es decir, existe un claro ejercicio de Control social. Es más, hay políticos con cargos gubernamentales pendientes de los análisis G80.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>grupos de opinión, formación de opinión pública.</p> <p>Hay discusión y análisis interno; a veces estudios de acuerdo al tema que se plantea.</p> <p>Son muchos los políticos con cargo en el gobierno que están pendientes de lo que se plantea en los análisis. Es una forma de tantear terreno político para ellos.</p> | |
| | Militancia partidista no virtual | <p>En G80 hay participantes activos en política que ahora son gobierno (hablo de los militantes de todo el espectro entre NM y Concertación).</p> | <p>Existe Control ciudadano desde la red en tanto se señala que hay participantes (no Administradores ni gestores de la Comunidad) G80 en militancia partidista no virtual de los militantes NM y Concertación.</p> |
| | Influencia en estamentos gubernamentales u otros | <p>Depende de qué territorios locales; más bien acá lo local es la amplitud del país, porque todo está centralizado.</p> <p>Existe influencia por la cercanía de algunos personeros con gente que participa online de G80, y lo que ellos observan</p> | <p>En control ciudadano desde la red, la influencia en estamentos no gubernamentales puede deberse a cercanía con personeros de gobierno, más lo que observan en la red de G80. Igualmente se influye en nuevas generaciones de recambio político esperando que estas otras generaciones limpien</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>habitualmente de las redes sociales.</p> <p>Como G80, desde mi identidad política, apuesto por un cambio radical en Chile. Las nuevas generaciones tienen que comenzar a aparecer para limpiar la política en el país, pero nosotros igualmente debemos estar como garantes y participantes directos, porque fue a nosotros que no costó la juventud esta democracia a medias que tenemos. Hay que cambiar todo, empezando por la constitución política.</p> <p>Se ha ejercido control ciudadano desde la red con influencia en estamentos gubernamentales en el ámbito de DDHH, como el recordado caso de proceso de investigación sobre la detención masiva de voluntarios de la FECH 85 y la muerte de Patricio Manzano. Igualmente hay logros tales como la huelga de hambre de los EX PP, la colusión de las farmacias, de los pollos, el problema mapuche.</p> <p>De otra forma es a través de algunos funcionarios (Honorarios o Contrata) que forman parte de algún</p> | <p>la política actual, con G80 generacional como garantes directos.</p> <p>Por otro lado, existe influencia en organismos de DDHH, casos como las huelgas de hambre de los ExPP, la colusión de farmacias, pollos, el tema mapuche. Temas directamente incidentes en tomas de decisiones políticas de gobierno.</p> <p>Por otro lado, se reconoce en la participación de funcionarios a contrata u honorarios de algún organismo público, a través de sus opiniones contingentes.</p> <p>El control social ciudadano desde la red, en influencia en estamentos gubernamentales, se ha realizado desde G80 en políticas culturales con énfasis en el patrimonio urbano, étnico, memoria histórica (principalmente con Claudio Di Girólamo, antes de la creación del Ministerio de Cultura). Por otra parte, hay políticos que reciben influencia desde G80 en sus cargos por su observación permanente del análisis y discusiones de la comunidad.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------|---|--|---|
| | | <p>organismo, en su día a día y opiniones contingentes.</p> <p>Hay influencia en políticas culturales y puesto énfasis en la importancia del patrimonio urbano, étnico y memoria histórica, especialmente desde el gabinete del subsecretario de cultura Claudio di Girólamo, antes que surgiera el Ministerio de Cultura.</p> <p>En otra instancia, hay influencia en tanto son muchos los políticos con cargo en el gobierno que están pendientes de lo que se plantea en los análisis. Es una forma de tantear terreno político para ellos.</p> | |
| Poder | Influencia asimétrica gubernamental | Conozco gente de gobierno que está pendiente de las publicaciones de G80 y de muchos de nosotros, así como está pendiente de lo que se habla en las redes sociales de la política en general. | Desde el poder, la influencia asimétrica refiere a los nexos de gente de gobierno que están pendientes de las publicación es de G80 |
| | Organización social y política en torno al Facebook y/o Twitter | <p>Desde el poder, la influencia asimétrica refiere a los nexos de gente de gobierno que están pendientes de las publicaciones de G80.</p> <p>Twitter no gusta porque es para recados breves y no sirve más que para</p> | Desde el poder y la organización social y política hay mayor uso de Facebook por incapacidad textual de Twitter también. Facebook tiene mejor opción de uso en el manejo de acción de poder político desde la red, es más abierto |

| | | | |
|--|---------------------------------|--|---|
| | | <p>descargos del momento. No se le “ve” la funcionalidad. Existe la idea de que es un mensajero, para eso sirve, y claro que se le puede dar un muy buen uso comunicacional</p> <p>Más (útil) es Facebook, por la capacidad de localización virtual que tiene, como una plaza pública; Twitter, en cambio, es más de mensajes breves, y por lo mismo sirve para eso, masificando un llamado o una idea. Twitter para instalar consignas que resume discusiones de la organización y links a las columnas de opinión y análisis.</p> <p>Facebook, es más abierto como espacio participativo. la proyección online es indefinida, sin embargo mientras exista esta red permanecerá en el tiempo</p> <p>Desde lo online podría constituirse un movimiento político muy bueno, considerando la capacidad y conocimiento de los compañeros. La ciudadanía ha dado muestra de ejercicio de control sobre los que gobiernan</p> | <p>como espacio participativo y G80 podría como tal en internet traducirse en un movimiento político en razón del conocimiento y capacidad de sus integrantes.</p> <p>Sin embargo, Twitter permite levantamiento de consignas, textos cortos, como propaganda.</p> <p>G80 genera una organización social y política en torno a Facebook con proyección online indefinida.</p> <p>Poder, como ejercicio de poder técnico en la organización social y política en torno a Facebook y Twitter, la ciudadanía efectivamente ha demostrado ejercicio de control (poder) sobre los que gobiernan.</p> |
| | <p>Influencia en estamentos</p> | <p>He visto personeros de gobierno que han hecho verdaderas campañas</p> | <p>Desde el poder, en influencia en estamentos</p> |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| | <p>gubernamentales u otros</p> | <p>políticas usando las redes sociales, socializando precisamente su trabajo como hormigas, porque cuando vengan nuevos puestos o elecciones, son votos probables que han captado de manera silenciosa.</p> <p>La influencia se ejerce desde las publicaciones en Facebook, análisis y discusiones. En alguna ocasión G80 ha levantado nombre de científicos para su nominación a premio nacional.</p> <p>Estoy convencida de que nos leen porque a veces da la impresión de que es nuestro lenguaje el que se escucha en algunos discursos..., eso da para pensar.</p> <p>Nos observan y nos leen; me consta por amistades que la gente colocada en cargos claves de gobierno se preocupa mucho por las redes sociales, y G80 es un espacio como la plaza pública.</p> <p>La G-80, genera presión en instancias parlamentarias por cuanto allí regularmente se toma el pulso de la opinión en las redes sociales.</p> | <p>gubernamentales u otros, hay personeros de gobierno que realizan campañas políticas desde la red. Y G80 publica análisis y discusiones e incluso levantó nombre para premio nacional de ciencia.</p> <p>Existen antecedentes de que G80 es leído (seguido, revisado, observado); hay copia de lenguaje. La G80 genera presión en instancias parlamentarias en razón de la influencia de las opiniones observadas o seguidas que sirve de medida de análisis de la opinión pública a través de las redes sociales, factibilidad desde la observación que ejercen desde el aparato público de la red social.</p> <p>G80 ejerce influencia en la idea de la generación de una nueva constitución política y la influencia que ejerció en personeros de gobierno desde el uso de la red en la comunidad virtual.</p> <p>Existen divergencias en el optimismo mediático de la G80, como el caso del Entrevistado N° 14, que señala que no hay tal influencia como generación (G80), pero sí en</p> |
|--|--------------------------------|--|--|



| | | |
|--|---|---|
| | <p>Si bien es cierto no hay un control manifiesto, ejerce cierta fiscalización porque es claro que el aparato público por intermedio de sus integrantes, revisa las redes sociales y se hacen cargo .</p> <p>Me atreví a señalar que G80 se convertirá en centro de investigación, de formación de opinión, centro de documentación y formación de nuevos líderes, de análisis de la coyuntura nacional de la realidad internacional y nacional.</p> <p>La tendencia a una nueva constitución política para Chile ha sido un tema muy discutido y analizado, y que comenzó a generar fuerza en las ideas de los que están en el gobierno gracias a estas publicaciones, así como de otros grupos.</p> <p>La influencia no es sino a partir de gente que por edad queda en esa categoría. No veo una influencia generacional propiamente tal.</p> <p>Al 2020, me aventuro a decir que se está sembrando un movimiento social intempestivo, de rabia guardada. No sé qué puede pasar para entonces, pero lo</p> | <p>particulares de la misma edad.</p> <p>Por otro lado, existe coincidencia en la idea de que se está gestando un levantamiento social al 2020.</p> |
|--|---|---|

CONCLUSIONES

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | que hoy existe no debe estar para ese entonces. | |
| | Vigilancia panóptica, ejercicio de control a la red virtual | <p>Hay cercanía de algunos personeros con gente que participa online de G80, y lo que ellos observan habitualmente de las redes sociales, personeros de gobierno pendientes de las publicaciones de G80, estén o no de acuerdo, o ni siquiera sean partidarios de nuestra postura política antisistema.</p> <p>Por otro lado, existen organismos gubernamentales dedicados a la observación de las redes sociales en todo el mundo actualmente, lo que significa que sí es político. Somos observados.</p> <p>Es vox populi que desde el gobierno observan las publicaciones de la generación que luchó contra la dictadura y que hoy observamos sin participar directamente. Nuestros análisis forman parte de la lectura de la realidad que esta gente hace desde sus escritorios como un sensor de cómo va la evaluación de o que están haciendo.</p> <p>Vuelvo a repetir, estoy segura que somos observados desde nuestro</p> | <p>En el panoptismo del Poder, hay influencia de cercanía con gente de gobierno y algunos que participan online sumado a la observación online. Hay permanente seguimiento de publicaciones de G80 en razón de que existen organismos dedicados a tal acción, lo que demuestra que G80 es político.</p> <p>Igualmente se señala que personeros de gobierno (no de Informaciones o Vigilancia pagada para el efecto) observan lo que se analiza en G80.</p> <p>Existe un ejercicio de vigilancia panóptica hacia la red y a la Comunidad Facebook G80 por razones de desconfianza y por los análisis sociopolíticos que allí se comparten, cómo esta organización online evalúa la gestión política postdictadura actual.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>análisis político. Sé que hay vigilancia no formal de las redes sociales y especialmente del contenido político.</p> | |
| | <p>Ejercicio de poder social desde la red virtual a la contingente</p> | <p>Como hemos conversado con otros cros y cras, si la G80 se atreviera a formar un movimiento político, tendría una gran acogida en todos aquellos que andamos sin lugar dónde canalizar nuestras inquietudes de participación política, porque además tenemos la credibilidad y la autoridad moral de regresar a arreglar el despilfarro que esta coalición concertacionista ha hecho en el país.</p> <p>debemos regresar a las arenas políticas y hacer nuestro aporte. Fue un error dejar a otros continuar nuestro trabajo, pero tampoco teníamos tanta fuerza para seguir, con el desgaste de la lucha en los ochenta. Hay que cambiarlo todo, comenzando por la Constitución política.</p> <p>en los planteamientos que se generan, tanto en análisis, denuncias y recuerdos ochenteros.</p> <p>Las campañas a favor o en contra que levanta o apoya</p> | <p>El poder desde la virtualidad de G80 podría transformarse en un poder de participación política contingente. Existe un llamado de regresar a la militancia activa para cambiarlo todo, desde la constitución política del país.</p> <p>Por otro lado, es un espacio (Comunidad G80 en Facebook) donde se generan en análisis, denuncias y recuerdos ochenteros.</p> <p>Hay un ejercicio de poder social en la capacidad de influenciar asimétricamente las decisiones de otros, el ejercicio de poder desde la virtualidad a la contingencia se refiere a campañas de la G80 en desobediencia civil, y en la posibilidad de generar un movimiento político intergeneracional al 2020, dada la experiencia</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>la G-80, o por determinado ejercicio de desobediencia o protesta ciudadana, son tomadas en serio por sus seguidores.</p> <p>Si logramos proponer un espacio de encuentro intergeneracional activo y eficaz, 2020 podría vernos como una G-80 de adultos mayores unidos por el proyecto de los jóvenes.</p> <p>las redes sociales si no son coartadas, seguirán siendo la herramienta comunicacional y de agitación, haciendo consciencia en el ciudadano el cual será un protagonista y un agente de cambio social y político sustantivo.</p> <p>La red puede ser como un grupo político organizado que ejerce fuerza por internet-</p> <p>yo le veo todas las posibilidades de participación política si se instaurara como orgánica política. (por G80)</p> <p>Las redes sociales de corte político están para eso, para ejercer control sobre los que gobiernan, y mucho más con esto de la tremenda corrupción que hay en Chile.</p> | <p>existente. Además, G80 es una comunidad que utiliza las herramientas comunicacionales en política y agitación política hacia el ciudadano como agente de cambio social y político. Indica un uso adecuado de la red social Facebook.</p> <p>Por esta razón, la red de G80 puede gestar un grupo político organizado que ejerce fuerza por internet. Se constata la idea de una posible proyección de participación política, porque para eso están las redes sociales y existe responsabilidad de regresar a participar políticamente de manera contingente (como G80).</p> |
|--|--|---|--|



| | | | |
|--|--|---|--|
| | | (9) tenemos la responsabilidad de regresar a participar políticamente y no sólo por las redes sociales. | |
|--|--|---|--|

Las redes sociales virtuales continúan siendo objeto de estudio por cuanto sigue sorprendiendo la versatilidad de efectos comunicacionales, emocionales, políticos, que la amalgama de procesos vinculantes en este ejercicio comunicacional provoca en quienes las utilizan. Por ello es que repensar la factibilidad y validez de éstas como instrumentos políticos de alta injerencia para la Gerencia Social pareciera una obviedad. Sin embargo, el mismo efecto atomizante de los new media, genera un síndrome de híper conectividad usuaria al mismo tiempo que interacciona con el desmedro en la participación política ciudadana.

Pareciera que hay más ciudadanos participando en las redes sociales que en las urnas de votaciones. Y esto es tanto por un efecto de descrédito del quehacer de la política, como por entender que las redes sociales posibilitan un ejercicio participativo sin norma restrictiva como el cara a cara no virtual, la censura de la inmanencia del otro. O ambas posibilidades interactúan y se interconectan dentro del proceso comunicacional, pero que no significa necesariamente que si se votara por internet habrá más participación ciudadana dentro de la oficialidad del sistema.

En este sentido, un Gerente Social debe estar al tanto de los fenómenos socioculturales que los medios de comunicación generan en los hábitos y pensamientos de la ciudadanía, y la red de redes es un medio fundamental para dar lectura cercana a la realidad ideo-lógica de la neocultura de la información.



En el caso de la red social en Facebook y Twitter, Comunidad G80, existe mayor uso de conectividad a través de la Comunidad Facebook, por razones de cantidad de caracteres disponibles para la acción comunicacional que incluye análisis, discusión, artículos de estudios, noticias, etc.

Twitter es considerado más bien un “mensajero”, de texto ágil para noticias breves o convocatorias que requieren de un impacto más inmediato, un llamado; genera atención y suele medirse su efectividad como *trendic topic* o tema de tendencia, por el carácter reiterativo de una idea o texto que se replica de un usuario a otro y que llama la atención de los medios de comunicación no virtuales, o mass media, que señala que dentro de la cultura comunicacional la validación social de una noticia es mayor cuando éstos la asumen, traspasando la virtualidad de internet, como una manera de hacerla tangible.

Se suele ver en televisión que se mencionan los *trendic topic* (lo más comentado y replicado en redes sociales, especialmente Twitter), y se comentan de manera casi anecdótica, excepto en los casos en que sí se producen movilizaciones sociales comunicacionales que irritan el bienestar del *establishment*.

Varios de los integrantes G80 tienen acceso a Twitter, se han registrado, pero no lo usan; solamente está conectado directamente con su Facebook, por lo que todo lo que publiquen de manera “Pública” (que es visto por todos en la red), será retransmitido igualmente en el Twitter anexo. De la misma manera, si publicara algo en Twitter (algo que casi no se utiliza), ésta aparecerá publicado automáticamente en el Facebook registrado en el nexo. De esta manera, se puede considerar Twitter como un retransmisor, cuando la intención de la opinión o comentario se comparte para “Pública” desde su Facebook pero no lo que se publica en la Comunidad G80, que cuenta con Administrador (más de uno, y no se conocen sus nombres ni lugar desde donde administran la página).



La Comunidad Facebook G80 cuenta con Twitter, pero desde la observación participante no se ve conectado desde Facebook automáticamente a éste. Igualmente cuenta con página web, pero su territorio virtual de ejercicio comunicacional es Facebook, en razón de los argumentos ya mencionados. Facebook se ve como una plaza pública, y se le considera, no sólo por los integrantes G80 consultados, como una territorialidad virtual.

La comunidad virtual G80 ha tenido participación política en el sentido de la *politics* (dedicarse a la política, o de hablar de política), y también en el sentido *policies, policy* cuyo significado más próximo es al plan de acción, programa político y principios para la gestión de algo en concreto, en lo mencionado con Jorge Arrate y Alejandro Navarro.

Las distintas expresiones que asume el control ciudadano en la política gubernamental a través del uso contemporáneo de la red social de Facebook y Twitter de G80 se ve representado en las noticias más importantes registradas desde el año 2010 a través de la observación participante directa online. De vital importancia es la formulación idearia del mismo año 2010 respecto a que G80 debe verse reflejado en la conformación de una Asamblea Constituyente, planteamiento que indica el uso de las redes sociales ejerciendo control social en la política gubernamental, en el análisis, discusión y llamado a participar desde la página de la Comunidad Facebook y, por ende, Twitter y la página web (que reúne las publicaciones señeras de la Comunidad).

De la misma manera, la injerencia participativa dice relación con análisis contingentes territoriales, donde el tema de la recuperación de tierras mapuche y los Presos Políticos en Huelga de Hambre son muy analizados, incluyendo demandas publicitadas fuera de Chile en la búsqueda de apoyo internacional en organizaciones de Derechos Humanos. Las Declaraciones Públicas expuestas en Facebook y los nexos de red social, son a la vez un llamado ciudadano concientizador, donde se entrecruzan los distintos ejercicios



sociales y comunicacionales, con la Comunidad virtual G80 como protagonista a nivel de movimiento político online.

Por otro lado, y con gran energía existe análisis político contingente de la coyuntura nacional en virtud de la ética participativa en el ejercicio de puestos gubernamentales, y llamados de solidaridad social para enfrentar la catástrofe nacional del Terremoto del 27 de febrero. El trabajo solidario se moviliza en varios frentes de acción, dependiendo de las zonas territoriales y la ubicación de los participantes y simpatizantes G80, de manera que se activan gran parte de los nexos en razón del llamado solidario de la Comunidad virtual, preferentemente por áreas profesionales.

El año 2011 la izquierda política que se expresa en la Comunidad G80 mantiene ejercicio de control ciudadano cuando destaca en su lenguaje de llamado participativo reutilizando la tradicional palabra-consigna "Pueblo", para indicar una pertenencia identitaria ideológica desde el lenguaje propio de la Izquierda Latinoamericana, especialmente en temas de alta sensibilidad social como la Educación chilena, a nivel secundario y universitario, dada la crisis que se expresan en el área, y donde efectivamente se generó el mayor movimiento estudiantil secundario y universitario desde la llegada de la democracia; Plebiscito y Paro Nacional. De la misma manera, el lenguaje tradicional G80 se manifiesta en las publicaciones de llamado a movilización y desobediencia (civil) incluyendo temas de contingencia ecosistémica, las Forestales, herencia de la Dictadura Militar, evidenciando una posible próxima crisis social producto de la escasez de agua por sequías sembradas por los monocultivos de estas empresas; de ahí la resistencia a los proyectos considerados de agresión medioambiental, como el proyecto termoeléctrico a base de guano industrial en Pichidegua.



Al año 2012 igualmente, G80 acude a un lenguaje de periodismo irónico, con el que cuestiona el accionar político del entonces Presidente de la República, Sebastián Piñera, en la conmemoración del llamado 27F. Mantiene un rol activo de control social hacia el gobierno en ejercicio desde su lectura antineoliberal. Conserva, por tanto, el perfil político activista característico incluyendo el máximo de elementos sensores políticos que afectan al país, sometiendo la coyuntura nacional e internacional al escrutinio de los lectores activos y observantes de sus publicaciones.

La observación-social ciudadana hacia el rol del Estado desde representaciones de personas que utilizan estos instrumentos comunicacionales en el ejercicio de participación político-ciudadana, indica que igualmente el año 2012 la Comunidad virtual G80 ejerce control ciudadano, evidenciado su ejercicio en torno a las elecciones alcaldías, con la presentación del candidato comunista Daniel Jadue a la Municipalidad de Recoleta. Se dejan en evidencia los ataques político económico de la campaña de la Derecha política en el sector, con análisis social y político de las causas y efectos del suceso, efectuando una intervención comunicacional social desde la red, para generar la alerta de resguardo político necesario. Durante todo el año se procesa comunicacionalmente la complejidad del momento coyuntural en el que se encuentra el Movimiento Estudiantil, en continuidad al movimiento de la llamada "Revolución Pingüina (2006-2011); de la misma manera otorga gran cobertura y análisis al Discurso de Graduación del Pdte. del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, Benjamín González, en razón de su asertividad y llamado de atención a la contingencia político educacional gubernamental. Todo esto, al ritmo de los sucesos y movilidades políticas, el proceso de Globalización igualmente importa análisis y reflexión, dada la incidencia en la vida del país y la toma de decisiones político económicas.



Esta acción de control social desde la red en G80 de mantiene al 2013, destacando entre análisis, comentarios, artículos y publicaciones en general, el resurgimiento de la participación de los trabajadores en la lucha político activista en pos de demandas laborales y por una definición anticapitalista per se. Por otro lado, la injerencia de control igualmente se expresa en el llamado a levantar candidato presidencial único para enfrentar el duopolio (el 15 de diciembre del 2013 es electa la Sra. Michelle Bachelet Jeria, representante de la coalición política Nueva Mayoría), aunque G80, desde la voz de sus administradores, no se muestra exactamente partidario de esta reinversión concertacionista, al igual que sus participantes habituales. Por esta razón, y debido a la necesidad de formación política, se retoma online la formación de cuadros políticos, a través de análisis y estudios, recordando especialmente a Marta Harnecker, ganadora del Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2013. Las publicaciones mantienen el sello de control social ciudadano desde la red en las noticias de movilizaciones de trabajadores, como el Paro Comunal de Tocopilla exigiendo soluciones que afectaban a la zona; la denominada “resistencia indígena”, problema político y de Derechos Humanos aparece como otra de las expresiones de lucha social de la Comunidad virtual, entre otros.

El año 2014 no es diferente a los anteriormente mencionados en cuanto al ejercicio de control social ciudadano ejercido, y esta vez dice relación con análisis político en los desafíos de redefinir lo público para la educación pública, haciendo partícipe a los educadores y estudiantes con el fin de generar un modelo distinto al actual, que obliga, además, a un análisis político contingente de la realidad nacional. El tema de gran discusión es el Proyecto de Reforma Tributaria en la política económica del país, desde un análisis crítico, en tanto el análisis coyuntural igualmente vigila el nuevo ciclo en que ingresa la política gubernamental de la Nueva Mayoría, que con la participación del



Partido Comunista en la coalición, resta participación de éste en la base popular, algo que se aduce, deberá observarse.

Se mantienen los temas con el Proyecto de Hidroaysén y las “tomas” de oficinas de la empresa en Coyhaique. Por otro lado, el Incendio de Valparaíso aporta vasto análisis y discusión sobre las construcciones de la masa popular porteña, la cultura de los cerros, los hábitos de basurales en los alrededores, etc., y se realizan llamados a la solidaridad ciudadana en compromiso con los más pobres, asumiendo el rol de informante alternativo a los noticiarios y medios comunicacionales oficiales.

Por otro lado, y en el mismo tenor, hay importantes análisis acerca de la participación política del llamado Duopolio o *establishment* dominante; se plantea la necesidad de recuperar la soberanía de los recursos naturales, como el agua, dentro de la militancia ecologista, en la conformación de un Comité chileno francés por la Recuperación del Agua. Este año el “Caso Penta” comienza a tomar espacio de análisis y discusión, dada la corrupción político empresarial que existe en el país, y la Comunidad G80 interviene desde el análisis y llamados concientizadores.

Para el año 2015 G80 mantiene el ejercicio de control ciudadano desde la máxima amplitud de posibilidades político contingentes, atendiendo entre sus temas la declaración de rechazo al estudio de CORMA sobre el aporte económico social al sector forestal.

Desde los análisis, Sergio Grez, historiador y expositor temático desde la plataforma G80, analiza la tragedia del incendio de Valparaíso desde las causas y la ciudadanía. Por otro lado, tal como se hizo mención en las respuestas de los Entrevistados, G80 nombra al físico Leopoldo Soto como Premio Nacional de Ciencias, que evidencia la



intervención directa de la Comunidad virtual no sólo en el acontecer sociopolítico del país y la región, sino, además, académico.

Las Declaraciones Públicas forman parte de la habitualidad de ejercicio de control ciudadano, especialmente en casos de Derechos Humanos, como las de los ex Prisioneros Políticos de Chile, UNExPP por reivindicaciones particulares a su condición. De la misma manera, igualmente como fuente alternativa a los mass media, se realiza una ardua labor de publicitación de la acción represiva en democracia, como el allanamiento de radios comunitarias, además del escándalo de la Corrupción en el Ejército de Chile y el pacto institucional para evitar sanciones. Más aún, las “Comisiones Funa” y las Funas propiamente tal a los torturadores e implicados en asesinatos de opositores a la Dictadura Militar, son otro ejemplo de participación en el ejercicio de control ciudadano, al mismo tiempo que el “Caso Penta” mantiene atención de discusión permanente, el que se suma al “Caso CAVAL” y la irrupción de nuevos antecedentes de corrupción política en el país.

Es preciso recordar que la gestión de publicidad, evidenciar situaciones de atropellos a los derechos Humanos haciendo uso de todos los medios comunicacionales al alcance, además de las labores de denuncia en los organismos salvaguardadores existentes, es una fórmula habitualmente usada por la pertinencia y efecto que produce en la opinión pública, de manera alternativa a lo de los medios de carácter oficial, y se le puede considerar incluso como instrumento de garantía de seguridad, en el sentido de que siendo una situación públicamente conocida son muchos los ojos puesto en éste, y frena la represión de los sectores del poder. La Comunidad G80 realiza y publicita Declaraciones Públicas con cierta habitualidad, dependiendo de las situaciones y su gravedad o peso político o necesidad política.



En síntesis, las expresiones que asume el control ciudadano pueden resumirse en publicaciones para injerencia en la opinión pública; publicaciones de análisis, estudios, discusiones con elementos de educación política desde el pensamiento antineoliberal o de izquierda, para la denominada formación de cuadros (esta vez online), como una forma de ejercer escuela política. Ejercicio de trabajo solidario territorial en ayuda de víctimas en catástrofes, que señala la capacidad de convocatoria desde la red social virtual; participación no virtual en acciones sociales de nivel político contingente y político académico; accionar en la contingencia política a través de organizaciones de Derechos Humanos.

Por otro lado, la validación de la participación política online desde la administración pública y gobiernos locales para la Comunidad virtual G80, está referida principalmente en la observación que los instrumentos gubernamentales realizan de la gestión de ésta. La Comunidad G80 está siendo observada permanentemente por autoridades de gobierno u otros cercanos a éste, constituyendo al parecer un “secreto a voces” que posiblemente, se puede pensar, influye de alguna manera en la conducta de las emisiones comunicacionales otorgándoles un significado no sólo de compartir ideas, sino de enviar mensajes de distintos niveles de contundencia política a quienes “deban” verlo.

Resulta interesante observar que parece existir una doble lectura de este fenómeno comunicacional, porque se sabe que están siendo observados (o vigilados sea la palabra correcta), pero no se asume como tal en las respuestas recibidas al cuestionario online, excepto que se indica que es “vox populi”, como una abstracción inconsistente. Sin embargo, el accionar mediático de la Comunidad, principalmente en Facebook, es de alguien que conoce claramente el tenor de la información que envía y el efecto que busca provocar.



Por otro lado, como forma de validación tangible y de gran consistencia, es que hay personeros de gobierno (Concertacionistas y Nueva Mayoría, en tanto la G80 es izquierdista y no hay alianza con la postura derechista de la política nacional) que participan, o al menos están leyendo los análisis y toda publicación de la Comunidad Facebook y/o Twitter, más la página web (que no fue mencionada por los entrevistados), y hay quienes mantienen nexos de amistad con miembros activos de la G80, lo que señala que debiera existir algún tipo de influencia al menos en la discusión y el análisis coyuntural, con o sin acuerdos, pero con el respeto de la trayectoria de la historia personal “ochentera”, algo que identifica fuertemente a los habituales de la comunidad virtual.

La relación e-democracia con las expresiones de control ciudadano y la gobernabilidad local nacional y el gerenciamiento social, dice relación con el uso instrumental de internet para la participación social y política, en tanto permite nexo con la coyuntura política como voz alternativa a la oficial, posibilitando participación en campañas u otros, que es lo que realiza la Comunidad virtual G80, principalmente desde facebook. Existe, por tanto, gobernanza en tanto hay representación virtual de lo social in situ, donde la acción política que es referida a la memoria, a la reconstrucción histórica, a la politización de los espacios virtuales, como se ha mencionado antes, en casos como los aportes con Jorge Arrate y la fallida candidatura de Alejandro Navarro, donde lo virtual es traspasado a la praxis de la contingencia social inmanente, con apoyo a alternativas distintas al estatuquo gubernamental y partidista en general.

La gobernanza en la Comunidad G80 igualmente dice relación con la militancia partidista no virtual en integrantes G80 activos de la Nueva Mayoría. Es decir, nuevamente el concepto de realidad planteado por Chacón Calderón se presenta en la relación de que la representación de lo social en la virtualidad es igualmente la



participación de la inmanencia tangible (lo que se suele connotar como “real”), por cuanto sí hay militantes partidistas activos que forman parte de la Comunidad virtual, y sí hay reuniones no virtuales de los administradores de la Comunidad Facebook G80, y del Grupo penquista G80. Esto indica que sí se reúnen otros integrantes partícipes de la Comunidad, sin necesariamente acudir en nombre de ésta, pero sí que es usada como nexos de contacto. Además, los llamados de ayuda solidaria obligan al encuentro personal cara a cara, de manera que no puede efectuarse una escisión de lo real y de la validez de la acción político social por internet. Más aún, G80 igualmente se expresa en la aparición del lienzo G80 en marchas estudiantiles, como ejemplo.

Las respuestas de que el espacio social virtual propicia encuentros no virtuales de amigos y compañeros en G80 (se entiende, conocidos desde los tiempos universitarios, la mayoría) y no más que en ese nivel, desconoce por dos posibles razones la efectividad del nexo que la comunidad ejerce en quienes participan más activamente: primero, falta de observación analítica (que es poco probable, dado el nivel de formación académica de los que respondieron el Cuestionario online), o, segundo, reserva de información (posibilidad viable en razón de la desconfianza inicial encontrada para que el Cuestionario sea contestado). Esto puede connotar tema de análisis para una investigación desde la comunicación de una generación herida como la ochentera desde el área de la psicología social.

Efectivamente se pueden considerar las comunidades virtuales político/ideológica como partícipes populares y red de movimientos sociales en la gobernanza del país o en territorialidades específicas, en tanto existen relaciones de poder que se establecen a nivel social observable en el gerenciamiento del poder de las comunicaciones en el uso tecnológico de las redes sociales, por cuanto se conceptualiza y valida lo real (lo que es) como un ejercicio de poder de la ciudadanía hacia los niveles de estamentos de poder



focalizados en la política, economía y Estado, en una relación holística de gobernanza en internet, cuando se asume que el uso de la tecnología es una forma de poder social.

Es decir, desde la Comunidad virtual G80 se busca y genera opinión pública, alternativa al oficialista neoliberal. De preferencia, como se ha mencionado antes, se hace uso de Facebook, desde donde se fiscaliza, genera liderazgos desde el uso de las redes sociales hacia los niveles gubernamentales en un ejercicio de poder desde la tecnología, apropiándose ciudadanamente de una cierta desventaja social en la relación de poder, pero que se traduce en poder de control social tras convertirla en ventaja comparativa a través del uso de la tecnología. Por tanto, en razón a las respuestas recabadas, se ejerce control desde el análisis político coyuntural (participación política online), en tanto la instrumentalización de las redes sociales para que la ciudadanía ejerza control social ciudadano. Hay referencia, por tanto, al uso instrumental de la red social con fines determinados. Es más, aún en las redes sociales se evidencia un centralismo político coyuntural participativo.

La Comunidad G80 efectivamente ejerce control ciudadano en todas las áreas de la realidad contingente, constituyendo, por tanto, un lugar participativo de una mayoría de miembros ex militantes reticentes a las orgánicas partidistas actuales, pero vigentes en la política contingente. El hecho de que existan personeros políticos con cargos gubernamentales pendientes de los análisis G80 señala un importante nivel de credibilidad y rol sensor de la lectura política opositora.

Los logros concretos de la Comunidad G80 en su gestión online abarcan desde la concientización, promoción de alternativas políticas para la contingencia nacional, la publicitación de las denominadas “funas”; la participación en candidaturas presidenciales alternativas, candidaturas de premios nacionales (de ciencia en el caso



referido por los entrevistados), la acción propagandística a acciones de protesta política reivindicativa (caso de ex Prisioneros Políticos, Detenidos Desaparecidos, y otros).

Desde la gerencia social y la sociología, tal vez el mayor logro de la Comunidad G80 es que sea observada por quienes están en el poder político. No debe verse como una relación de provocación política constante, sino como un nexo de comunicación de ejercicio de control ciudadano plausible de ejercer desde las redes sociales, generando opinión pública y lecturas distintas al statu quo del *establishment* que posibilitan un control sensor en el quehacer coyuntural de la cotidianidad gubernamental. El hecho de la efectividad de trabajo solidarios y los llamados a organizaciones de Derechos Humanos es una condición sine qua non de una orgánica política de izquierda, por tanto aunque es loable, no depara sorpresas para el análisis, especialmente cuando una comunidad virtual es visualizada como un potencial organismo político contingente apto para retomar el trabajo militante, como se expresa en las respuestas en línea.

G80 valida en si misma las comunidades virtuales de este tipo como partícipes populares y red de movimientos sociales en la gobernanza del país, con la capacidad de vincularse territorialmente por zonas de interés o conflicto, pero especialmente desde los distintos ámbitos de intervención del poder, que en este caso, resulta transversal a todos los conceptos de gobernanza, e-democracia y control social desde internet.

Es más, la lectura política de las respuestas al Cuestionario online indica la factibilidad de pronta crisis política peligrosa para el país, por tanto existe la manifestación de un deseo o creencia de necesidad de volver a la política contingente no online como generación vigilante o garante de la democracia, en razón de la decepción por la situación política (no fue por lo que lucharon).



Por otro lado, la experiencia indica que G80 debe aprender de los errores de la época y la forma organizacional, por lo que se deben generar nuevos líderes políticos. A mediano plazo debiera existir un movimiento político social que transforme la actual situación orgánica del país y, por tanto, la forma de ejercicio estructural funcional de los organismos gubernamentales.

Finalmente, resulta interesante la noción transversal del concepto de “poder” en el ejercicio de control ciudadano, médula espinal de la relación política del ejercicio del poder, que es efectivamente la lucha constante del quehacer político, y en tanto no existe control ciudadano en la relación de gobernanza y e-democracia sin esta pugna constante de roce, irritación sistémica necesaria para el estatu quo requerido por las partes existentes en el engranaje social.

Actualmente, de acuerdo a lo observado en la presente investigación, la comunicación como medio social concientizador a través de los *mass media*, desde las redes del poder político y económico, encuentra otro poder que zancadilla la hegemonía que sostiene el poder económico de la propiedad (diarios, canales de televisión, principalmente) privada y/o estatal. Este neopoder o poder alternativo que surge desde las redes sociales, nace desde la cotidianidad del ciudadano, instalando un tema de análisis que, aunque desde la interacción social afectiva se le considere una trampa, como señala el sociólogo polaco Zygmunt Bauman, desde la lucha política puede connotar un campo de lucha social espontáneo o dirigido, y por lo mismo, potencialmente efectivo.



VI. BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA GARCÍA, LUIS (2002). "Gobernabilidad y Gobernanza. Cinco Tesis a la Luz del Capitalismo Neoliberal del Siglo XXI", en *Gobernabilidad, Comunidad Virtual de Desarrollo Humano e Institucional*.

AGUIRRE SALA (2012). "La contribución de las redes sociales a la participación política", en *Perspectivas de a Comunicación*, Vol. 5, N° 2, 2012, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.

ALVAREZ, 2004. "La guerra de las Ciencias y la Tercera Cultura". Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

ALVAREZ, Juan Luis; JURGENSON, Gayou (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Ed. Paidós Educador, México.

ARRATE, Jorge (2009); *Democratizar el Poder y terminar con la discriminación*. Visto el 26 de junio 2016, en



http://www.archivochile.com/Chile_actual/elecciones_2009/arrate/doc_par/arrate_doc_pa_r_0001.pdf

BAUMAN, Zigmunt (2016); Diario virtual El País, el periódico global en español, [extraído el 14 de junio de 2016, 13:02 hrs.]

<https://www.facebook.com/elpais/videos/10153662885001570>

BOBBIO, NORBERTO. Marx y el Estado. En "Ni con Marx ni contra Marx." Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

BOLADERAS CUCURELLAS, Margarita. "La opinión pública en Habermas", 2001, Universidad de Barcelona.

CALDERÓN, FLORENCIA. Apuntes "Para leer a Habermas". UDP, 2014.

CASTELLS, MANUEL. Comunicación y poder en la sociedad red. Conferencia del 23 de junio del 2010.

CASTELLS, MANUEL. Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de internet. Ed. Alianza, Madrid, 2012

CORTÉS-BOUSSAC, ANDREA. El Hombre en las redes de las nuevas tecnologías. Aportes a la disolución del enfrentamiento hombre-técnica. Universidad Sergio Arboleda, 2009. Bogotá, Colombia.

CHACÓN CALDERÓN, PATRICIA (2000). "El chat en internet, una nueva forma de interacción social", Tesis para optar al Grado de Licenciada en Sociología; UFRO, Temuco, Chile.

ECO, HUMBERTO (2015), en diario online "República", de España. 27/06/2015.



ESPINOSA, MARIO, (2009). "La Participación Ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía". Andamios, Revista de Investigación Social, Vol. 5, N° 10. Universidad Autónoma de la Universidad de Mexico, DF, México.

FOUCAULT, MICHELL. Control Social. Panoptismo, en García Jiménez, R.: *El panoptismo: nuevas formas de control social*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, diciembre 2009.

FOUCAULT, MICHELL. "Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión." Siglo XXI Editores, Impreso en Industria Gráfica Argentina Gral. Fructuoso Rivera 1066, Capital Federal, en el mes de marzo de 2003 traducción de AURELIO GARZÓN DEL CAMINO

HABERMAS, JÜRGEN (1981), en Artículo: Reseña de "Razón y espacio público. Arendt, Habermas y Rawls" de Alejandro Sahuí Revista: Signos Filosóficos 2004 VI.

HABERMAS, JÜRGEN (1962). Historia y Crítica de la Opinión Pública. G. Gili, Barcelona, 1981.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos; BAPTISTA LICIO, Pilar (1998). Metodología de la Investigación, comunicación, investigación cualitativa y cuantitativa. McGraw-Hill, México.



LÓPEZ, RAMÓN; FIGUEROA B.EUGENIO; GUTIÉRREZ, PABLO (2013). La 'parte del león': Nuevas estimaciones de la participación de los súper ricos en el ingreso de Chile. Serie de Documentos de Trabajo, Economía y Negocios, Universidad de Chile.

MARDONES Z. R. (2006). Descentralización y transición en Chile. Instituto de Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile.

MAYORGA, F. & Córdova, E. (2007). "Gobernabilidad y Gobernanza en América Latina", Working Paper NCCR Norte-Sur IP8, Ginebra.

OCDE (2013). Estudios Económicos de la OCDE Chile. Octubre 2013, Visión General.

OLIVÉ, ANTONIO (2012). La cuestión del poder en Marx. Marxismos: continuidad y discontinuidad en el cambio de siglo.

PESQUINO, G., et al. (1991), Manual de Ciencia Política. Madrid: Alianza Universidad.

PUTMAN, 2000. "Social Capital: Measurement and Consequences".

QUÉAU, PHILIPPE, (1995). Lo Virtual, Virtudes y Vértigos. Ed. Paidós, Barcelona, Buenos Aires, México.

REYES RECIO (2013). ¿Qué Son las redes sociales? 3vdobles, Web Solutions, Julio Palacios 29, Madrid.

Taylor, SJ y Bogdan R (1986). Investigación a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados. Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina.



Colaboradores de Wikipedia. *Centroizquierda política* [en línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2016 [fecha de consulta: 26 de junio del 2016]. Disponible en <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Centroizquierda_pol%C3%ADtica&oldid=91860607>.

Meme de Internet. (2016, 19 de mayo). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Fecha de consulta: 19:25, junio 27, 2016 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Meme_de_Internet&oldid=91164080.

Wikcionario, El diccionario libre. Consultado el 20:03, junio 27, 2016 en <https://es.wiktionary.org/w/index.php?title=funar&oldid=4022511>. Consultado el 20:03, junio 27, 2016